



**ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ÉDUCATION, LA
SCIENCE ET LA CULTURE
PROGRAMME DE GESTION DES TRANSFORMATIONS SOCIALES**

**PROFESIONALES DE LA CIUDAD
RED DE LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA**

INFORME FINAL RELATIVO AL TALLER

Guadalajara – 10/12 de abril 2003

© UNESCO 2003

1. Instituciones presentes

- **Escuela de Arquitectura de Paris-La Villette-Universidad de Arquitectura u de Urbanismo ISPJAE de la Habana. Cuba.** Responsable del Taller del Cerro. La Habana. Representado por: Raoul PASTRANA, arquitecto.
- **Fundación TIAU (Taller de Investigación y Acción Urbana).** Buenos Aires. Argentina. Representada por: Clara BRAUN.
- **Grupo Hábitat y Sociedad.** Ciudad de 9 de Julio. Provincia de Buenos Aires. Argentina. Representado por Nicole MAURICE en nombre de Santiago ERBITI.
- **Programa de Gestión Urbana para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (PGU-ALC).** Quito. Ecuador. Representado por: Clara BRAUN.
- **Universidad Nacional Autónoma de México.** Facultad de Arquitectura. México. Representada por: María de Lourdes GARCIA VAZQUEZ.
- **Universidad Nacional de General Sarmiento.** Carrera de Urbanismo del Instituto del Conurbano. Provincia de Buenos Aires. Argentina. Representada por: Andrea CATENAZZI.
- **Universidad ITESO. Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano.** Guadalajara. México. Representada por: Rosaluz MEJIA.
- **Universidad de Salvador.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Estado de Bahía. Brasil. Representada por: Débora NUNES.
- **Universidad de São Paulo.** Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Brasil. Representada por: Ruth SAMPAIO y Paulo César Xavier PEREIRA.
- Se contó también con la participación de Wolf TOCHTERMANN, Director de la Comisión Internacional de los Concursos en la Unión Internacional de los Arquitectos (UIA).
- La UNESCO fue representada por Germán SOLINIS (SHS/SRP) responsable del Proyecto *Profesionales de la ciudad* y por Nicole MAURICE, consultora.

Se excusaron :

- Julio CORRAL **Universidad Católica Madre y Maestra. Santiago de los Caballeros. Centro de Estudios Urbanos y Regionales.** República Dominicana.
- Eduardo CRIVOS del **Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires.** Argentina.

2. Balance de actividades junio 2002-marzo 2003

El propósito de la reunión fue por un lado, hacer el balance de los últimos ocho meses de trabajo que transcurrieron desde la reunión de São Paulo en junio del 2002. Por otro lado, definir las acciones prioritarias y el calendario de actividades para el año 2003-2004.

Entre junio del 2002 y abril del 2003 se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Andrea Catenazzi y Rodolfo Giunta de la Fundación TIAU participaron al seminario internacional preparatorio de la VI Escuela Urbana: « *Opciones estratégicas para Buenos Aires. Del imaginario a la acción* » que tuvo lugar del 5 al 6 de Diciembre de 2002 en el Colegio Público de Abogados de Buenos Aires. El seminario fue organizado por la Coordinación del Plan Estratégico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Los objetivos fueron: fortalecer el proceso de diálogo y consenso que se viene desarrollando en el marco del Consejo del Plan Estratégico de la Ciudad ; profundizar sobre los acuerdos realizados durante la etapa previa a la constitución del Comité Ejecutivo; conocer otras experiencias de planificación estratégica que permitan enriquecer desde un punto de vista conceptual y metodológico la definición de un plan de trabajo para el año próximo. Andrea Catenazzi y Rodolfo Giunta, moderaron el panel consagrado al tema de los “*Profesionales de la Ciudad: Nuevas competencias para nuevos desafíos*”. Se evocó en dicha ocasión el proyecto *Profesionales de la Ciudad* y el Programa MOST de la Unesco.
- La publicación en Internet de la sistematización de 8 experiencias educativas innovadoras en materia de formación de los profesionales de la ciudad: [Experiencias educativas innovadoras en la formación de los profesionales de la ciudad. La articulación existente entre situaciones de trabajo y programas de formación.](#) Dicho informe puede ser consultado en la página Web de la UNESCO consagrada al proyecto *Profesionales de la Ciudad* : <http://www.unesco.org/most/urbweb4.htm>
- Publicación de las experiencias educativas de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo (FAUUSP). El resumen de dichas experiencias también puede ser consultado en la página Web de la UNESCO consagrada al proyecto *Profesionales de la Ciudad* : <http://www.unesco.org/most/urbweb4.htm>
- Producción de dos videos:
 - a) Video *Rua do Onvidor 63*. Una coproducción UNESCO-FAUUSP que recibió un premio en el concurso de la *International Federation Housing and Planning* (IFHP) que tuvo lugar en Tianjin, China del 8 al 12 de septiembre del 2002.

b) Vídeo : *Escritório Público de Arquitetura e Engenharia 2003*. Una coproducción UNESCO-Universit  Salvador Unifacs del Estado de Bahía-Brasil.

- Lanzamiento del proyecto *Decisores urbanos*. Elaboración y establecimiento de un proyecto de cooperación con 10 ciudades de la Provincia de Buenos Aires para la formación de cuadros municipales y el fortalecimiento de una estructura intercomunal. Dicho proyecto ofrece muchas perspectivas para el desarrollo de la relación ciencias sociales-políticas públicas.
- Organización de un programa de televisión de una hora sobre el rol de la profesionales de la ciudad en la gestión urbana. Este programa fue difundido en la región de la ciudad de 9 de Julio (Buenos Aires-Argentina). En dicho programa participaron Santiago Erbiti del Grupo Hábitat y Sociedad, Nicole Maurice, cuadros municipales e intelectuales la región.

3. Perspectivas

Del punto de vista de su funcionamiento, la red *Profesionales de la ciudad* se dot  de una estructura de funcionamiento descentralizada original que es la consecuencia positiva de un mayor compromiso institucional de las instituciones que la componen. Hasta finales de junio del 2003, la coordinación central del proyecto será asegurada por la UNESCO. A partir de Julio del 2003 el ITESO y la UNESCO tendrán la responsabilidad de la coordinación central.

El rol de la coordinación central es el siguiente: asegurar la comunicación interna entre los miembros de la red, contribuir a la difusión de las actividades tanto al interior (boletín) como al exterior de la red, asegurar el seguimiento de las decisiones tomadas y de las actividades en curso, contribuir a la organización de los seminarios de la red, redactar el informe final de las reuniones de la red.

Paralelamente, **4 nodos regionales** se constituyeron de manera natural.

1. El nodo Argentina coordinado por Clara Braun de la Fundación TIAU.
2. El nodo Brasil coordinado por Ruth Sampaio de la USP.
3. El nodo Caribe coordinado por Raoul Pastrana.
4. El nodo México coordinado por Lourdes García Vázquez de la UNAM.

Los nodos trabajan en relación estrecha con la coordinación central y est n encargados de las actividades locales y de la extensión de la red a instituciones regionales. Independientemente de sus relaciones con la coordinación central, los nodos pueden mantener relaciones de intercambio y de cooperación entre ellos. Un acuerdo de cooperación ha sido ya firmado entre el ITESO y la FAUUSP y otros est n en proyecto para los próximos meses como entre la FAUSP y la UNAM, la FAUSP y la Universidad Nacional de General Sarmiento, la UNIFACS y el ITESO. La tendencia para los próximos meses es reforzar las relaciones entre los nodos para actividades de interés común en el marco de los objetivos y del calendario de acción del proyecto *Profesionales de la ciudad* hasta marzo del 2004.

Los nodos pueden integrar nuevos miembros. Las instituciones que deseen participar de la red deberán completar el cuestionario inicial que contribuyó a la creación de la red *Profesionales de la Ciudad*. (Cf. Cuestionario en Anexo).

También se reforzarán las relaciones entre los nodos y la UNESCO. Se establecerán convenios institucionales para fijar horas de trabajo, publicaciones, o actividades puntuales. Las instituciones que demandaron dicho fortalecimiento fueron la UNIFACS y la UNAM.

La coordinación central se comprometió en beneficiar al "Juego de la Ciudad" con el Copyright de la UNESCO.

4. Plan de actividades

a) Actividad sistematización

Redactado por Andrea Catenazzi

Acuerdos vinculados a la SISTEMATIZACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS

1. Publicación del Documento de Trabajo: *“Experiencias educativas innovadoras en la formación de los profesionales de la ciudad: la articulación existente entre situaciones de trabajo y programas de formación”*.

Para lograr este resultado es necesario coordinar una serie de actividades:

- a) Revisión por parte de cada uno de los responsables de las experiencias seleccionadas de los siguientes puntos del mencionado documento de trabajo:
- Una matriz de sistematización de las experiencias seleccionadas;
 - Un recorrido por las experiencias educativas;
 - Un horizonte pedagógico común.

La revisión tiene el objetivo de identificar en qué medida la propia experiencia se encuentra reflejada en el documento con la finalidad de completar, modificar, quitar o agregar contenidos del documento.

- b) Aportar a la definición de una nueva matriz de sistematización.

A partir de la revisión y en función de los “vacíos” identificados realizar aportes para la construcción de una nueva matriz de sistematización y por lo tanto a una nueva modalidad de sistematización. La intención es la de armar colectivamente “nuestro discurso” sobre la sistematización.

Otros acuerdos relacionados con la matriz de sistematización están relacionados con la decisión de incorporar en esta primera etapa sólo experiencias de instituciones universitarias. En este punto habría que mantener la inclusión de la experiencia de Maestría en Estudios Urbanos para Centroamérica. (FLACSO/Sonia Baires) y retirar la de Programa Arquitecto de la Comunidad (Hábitat Cuba/Selma Díaz). Asimismo, habría que incorporar la experiencia de Marlice¹.

¹ Particularmente, no cuento con esta información.

A partir de este material, la coordinación dispondría de un mes, o sea mediados de junio para elaborar los materiales definitivos para la publicación. Se propuso incorporar resúmenes en portugués.

2. Continuar la sistematización del conjunto de experiencias que desarrollan las diferentes instituciones pertenecientes a la red *Profesionales de la Ciudad*.

A partir de la experiencia colectiva de realizar una primera sistematización, los objetivos de este acuerdo de trabajo son por una parte, alcanzar una mayor rigurosidad en el registro de las experiencias y por otra, incorporar más prácticas al conjunto de la sistematización.

Esta actividad sería coordinada por cada institución y sus resultados serían discutidos en el próximo encuentro de la red.

Otra actividad prevista para los próximos meses es la lectura pedagógica de las experiencias en desarrollo local del Programa de Gestión Urbana. Las condiciones de realización de este trabajo deberán ser estudiadas en los meses que vienen entre la Red, el PGU-ALC y la UNESCO.

Recapitulación del calendario de actividades ligadas a la Sistematización de experiencias

15 de Mayo : Revisión y contacto con Marlice para la sistematización de su experiencia.

15 de Junio : documento disponible para la publicación.

Junio/Julio : Exploración del costo de la publicación en Argentina, Brasil y México y envío a Rosaluz y Germán de los precios encontrados.

Antes de fin del año 2003 : publicación con resúmenes en portugués.

Año 2004 : Sistematización de otras experiencias y trabajo con el PGU.

b) Actividades del nodo Argentina coordinado por Clara Braun

Redactado por Clara Braun

En la reunión de Guadalajara, hice dos observaciones/propuestas que están muy relacionadas desde una mirada estratégica para el fortalecimiento de la red.

Una cuestión estaba referida a como se habían ido desarrollando los trabajos presentados, a partir de la acción individual de cada uno de los miembros de la red y se podía leer que se estaban perfilando cuatro grandes áreas de producción, con mayor o menor volumen de desarrollo:

1. Nivel Universidades

Sistematización de casos y lectura pedagógica/currícula.

Otras posibilidades de articulación desde las currículas universitarias.

Posibilidad de post-grados o maestrías o "residencia"/*especialización Profesionales de la ciudad*.

Salvo el tema de la sistematización, lo demás hay que investigar, desarrollar, reflexionar, diseñar, implementar.

2. Trabajo territorial/Desarrollo local con municipios

Proyecto 9 de Julio-Provincia.de Buenos Aires-Argentina.
UNAM-México tiene algunas experiencias institucionalizadas desde la Universidad, aún no compartidas.
ITESO trabaja en el territorio desde una Cátedra y debería también documentar

3. Escuela Itinerante

Dado su desarrollo apunta a ser un área de Asistencia Técnica y formación operativa, con una modalidad participativa y territorial particular.

4. Escuelas Urbanas/Conciencia ciudadana

Articulación ciudadanía, gobiernos locales, organizaciones públicas y privadas.

Estas áreas de trabajo no son rígidas y al contrario, deberían ser flexibles y capaces de autosegarse, pero esta es la realidad de la red actualmente y todo ese desarrollo tiene un valor agregado importante que aparentemente todavía no sabemos usar. Fue muy importante los convenios que empezaron a implementarse y que seguramente derivaran en proyectos conjuntos, que hasta ahora resultó difícil de organizar en la red.

La otra cuestión que propuse reflexionar para el crecimiento y apertura de la red, es el tema de los nodos como una forma de organización descentralizada. Las formas en que se está estabilizando la red, la modalidad y organización de la coordinación y el trabajo realizado por los miembros, es lo que sugirió la propuesta. Desde un punto de vista de filosofía de coordinación y capacidades de sustentar una descentralización con responsabilidades nacionales, se puede prever para un crecimiento orgánico, no centralizado y con sub-coordinaciones locales que estos nodos puedan actuar con los nuevos miembros, plenos o no plenos. (ya que la coordinación "general" por ser de una red regional e internacional, siempre va tener un gran componente de lejanía).

Es una oportunidad de fortalecer la red, delegando responsabilidades institucionales a los miembros que lo quieran asumir y de ir conformando grupos afines nacionales o en algunos casos regionales, que harían crecer la red sin desvirtuar el modo de coordinación definido para esta etapa.

Si esta propuesta se desarrolla en el tiempo, se puede imaginar una "coordinación regional" compartida entre UNESCO/MOST y este primer grupo de miembros actuales de la red, para un crecimiento descentralizado y orgánico. Por los menos funcionando para una etapa de fortalecimiento. Esta propuesta tiene dos puntos débiles a futuro: un crecimiento muy fuerte de la red obligaría a repensar la forma de coordinación en relación a las reuniones presenciales y la cuestión de financiamiento, tema este que fue planteado por la Universidad de São Paulo en Guadalajara para el momento actual. Creo que habría que intercambiar un debate al respecto, antes de la próxima reunión de la red y seguro que habrá que tenerlo en cuenta si hay un crecimiento de la red.

Las dos propuestas se articulan y conforman una unidad para el desarrollo y la realidad de red, por lo menos para su actual situación. De cómo trabajen con estas herramientas cada institución u organización de la red, deberá evaluarse en la próxima reunión. Lo importante sería documentar experiencias para ver qué ejes transversales puede ofrecer la red. Creo que hay que darle tiempo al tiempo...y a la gente e instituciones...

De la 6° Escuela Urbana, vamos a enviar los Términos de Referencia y se podría usar el material de los antecedentes, objetivos, actividades, resultados para incorporar lo que interese al Informe

El nodo argentino, constituido a través de 4 miembros que no se conectan salvo para alguna cuestión muy puntual, tiene una particularidad interesante que habría que mantener y es que sus miembros representan diversidad de áreas de trabajo, de intereses urbanos, de perfiles institucionales y de espacios territoriales antagónicos (aunque sea solamente Provincia de Buenos Aires y Capital con sus 13 millones de habitantes). Esta diversidad y multiplicidad de situaciones institucionales, es un desafío para el grupo/miembro de la red, de ser capaces de articular la diversidad y al mismo tiempo un eje de trabajo transversal/común. Creo que es una idea buena pero difícil de implementar por la misma diversidad institucional y situacional.

Para mantener la participación de un Colegio Profesional, que considero muy importante en su doble rol territorial e institucional, quizás el nodo argentino debería darse un debate sobre la pregunta de la Universidad de São Paulo "¿QUE OFRECE LA RED?" porque estoy segura que dicho interrogante va ser un tema recurrente que va aparecer en la 6° Escuela Urbana y no tenemos buenas respuestas consensuadas.

Recapitulativo y calendario de las actividades del nodo argentino

En junio del 2003 : organización de la VI Escuela Urbana en Buenos Aires sobre el tema de los *Profesionales de la Ciudad* y el marco de referencia del Plan Estratégico de Buenos Aires. Responsable : Fundación TIAU con la participación de las instituciones argentinas miembros de la red.

En marzo del 2004 : Seminario regional en Argentina. El seminario será el punto de partida de acciones de formación destinadas a los cuadros, autoridades y concejales de 10 municipios de la Provincia de Buenos Aires. Responsable : Grupo Hábitat y Sociedad, Nicole Maurice con la colaboración de la Universidad Nacional de General Sarmiento, la Fundación TIAU.

c) Actividades del nodo Brasil coordinado por Ruth Sampaio

Redactado por Ruth Sampaio

1. Divulgação da rede: dentro da USP, envolvendo outras Faculdades que tem também como objetivo o estudo das cidades.
2. Estamos iniciando parceria com a Faculdade de Saúde Pública da USP, em projeto temático que tem por objetivo a análise de risco ambiental em habitação de baixa renda e de como a população moradora tem a percepção dessa situação. O projeto em elaboração, será submetido à FAPESP para obtenção de apoio.
3. Lançamento de livros: dia 28 de abril, estaremos lançando no edifício Vila Pentead, sede de nossa Pós-Graduação, o livro "*Laboratório Integrado de Cortiço*" e no dia 6 de junho, o livro "*Profissionais da Cidade reunião de São Paulo*".
4. Começamos neste semestre na Pós-Graduação da FAUUSP uma nova área de concentração denominada HABITAT, onde teremos oportunidade de expor os objetivos do programa.

5. A Pós-Graduação da FAUUSP está desenvolvendo Projeto Interunidades com a Faculdade de Arquitetura de Fortaleza, Universidade Federal do Ceará, onde estaremos ministrando no segundo semestre curso de pós-graduação. Nessa oportunidade, aproveitaremos para lançar e divulgar o programa *Profissionais da Cidade* em Fortaleza. Há possibilidade de extensão para outros Estados, como Rio Grande do Sul, Faculdade de Arquitetura de Porto Alegre, Faculdade de Arquitetura de Londrina, Paraná, entre outras.
6. No decorrer desse ano, daremos andamento aos convênios em vias de serem assinados com a ITESO, Guadalajara, e UNAM, Universidade Autónoma de México com a finalidade de estabelecer pesquisas e troca de experiências, dentro dos objetivos dos *Profissionais da Cidade*.
7. Reunião da Faculdade com os Escritórios Públicos, conforme proposto por Debora Nunes na reunião de Guadalajara.
8. Dar andamento à proposta apresentada em Guadalajara da possibilidade de criação da figura da “*Residencia Profissionais da cidade*” dentro dos objetivos dos *Profissionais da Cidade*.

d) Actividades del nodo México

Redactado por Lourdes García

Con respecto al "Nodo", he estado contactando a personas en primera instancia que realizan un tipo de práctica similar a la que la Red impulsa, la lista es la siguiente:

1. Arq. José María Gutiérrez Trujillo, el es representante del Colegio y la Sociedad Mexicana de Arquitectos, y esta realizado una práctica sobre mejoramiento de vivienda, un curso de actualización para los arquitectos que trabajan en ese tipo de programa y ha tratado de replicar la experiencia a partir de las universidades tecnológicas de los estados obviamente al interior de la república. Lo conozco porque estamos dando cursos en la especialización de vivienda (del posgrado de Arquitectura) y ambos somos integrantes de la Comisión Académica dentro de la Comisión Nacional de Vivienda.
2. Se encuentra interesado en participar Joel Audefroy, que trabaja con Enrique Ortiz en HIC, pero que imparte clases en el Instituto Politécnico Nacional, a nivel de posgrado pero con esta visión de participación, integración de actores, etc.
3. Hablé con Jorge Andrade que tiene un Taller de Vivienda en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xoxhimilco; pero me externó su falta de tiempo para participar y que en todo caso enviaría a una profesora que da los cursos con él.
4. Invité a participar a una economista, Margarita González que coordina una escuela de formación urbana, dentro de una ONG.
5. A la Maestra Carmen García, de la Universidad de Yucatán que da clase en el posgrado y trabaja en el municipio de Mérida en el área de desarrollo urbano y articula ambas situaciones en una práctica con organizaciones vecinales.
6. Una práctica similar desarrollan Andrea Babini y Jesús Hernández en la Universidad de Guerrero, y que quieren participar.
7. Me interesa que participen los profesores interesados que tomaron un Curso-Taller sobre la Producción Social del Hábitat Popular que impartí el año pasado pero que

tienen una práctica y experiencia de por lo menos diez años, lo que necesitan es sistematizar y reflexionar su práctica.

8. También se muestran interesados los docentes del área de Urbanismo de la UNAM, tanto como los estudiantes que están por salir y que han desarrollado temas que se articulan a una visión diferente de producir la ciudad.

La invitación se ha hecho en base a lo siguiente:

1. Primero articularnos en el NODO que nos permita reflexionar sobre nuestra práctica, conocer otras experiencias, generar metodologías que nos permitan abordar las temáticas de manera sistemática y arribar a unas "teorías" a partir de esa práctica.
2. Tomaremos como base las matrices que se habían propuesto, se revisarán y en su caso se habrá modificaciones consensuadas que nos lleve a una aplicación para las diferentes zonas.
3. Contar con una sistematización que nos permita fundamentar dicha práctica dentro de las diferentes currículas.
4. En mi caso, realizaré un recuento histórico de esta práctica dentro de la Facultad de Arquitectura de la UNAM (1976 a 2003).
5. Tendremos como meta realizar una publicación, cofinanciada por las diferentes instituciones que participen.

En síntesis, nuestro primer enfoque es destacar nuestra práctica como una parte importante de la formación del arquitecto y el urbanista y su necesidad de institucionalizarla.

Bien por ahora hasta ahí voy tenemos planteada una reunión para la última semana de mayo, se realizara en espacios de la Facultad.

e) Reflexiones de Rosaluz Mejía con respecto a nuestra última reunión de la Red

Redactado por Rosaluz Mejía

Con respecto a la RED *Profesionales de la ciudad*:

Se evaluó la participación de la RED en el V Seminario de la Cátedra UNESCO–ITESO:

- Es la primer experiencia en la que la RED participa directamente en un evento de una institución participantes.
- Esto facilitó dar a conocer la RED en la institución.
- La RED realmente actuó como RED al enfrentarse conjuntamente y con argumentos serios ante ciertas temas que le competen: la formación, la problemática urbana y la intervención de la universidad en ella, los proyectos de intervención y/o vinculación, la gestión urbana etc. La RED reforzó a la Cátedra UNESCO–ITESO con su presencia, argumentos científicos, conceptualizaciones etc.
- La RED reforzó a la Cátedra UNESCO–ITESO y la Cátedra a la RED. El punto central fueron “los proyectos de intervención”, su conceptualización, su retroalimentación a través de las diferentes experiencias de la RED, los diferentes puntos de vista con respecto a estas experiencias; los riesgos y los hallazgos en términos de formación; conceptualización de la problemática urbana; la importancia de esta modalidad pedagógica desde la experiencia en el terreno y su lógica institucional, etc.

Se hicieron también los siguientes comentarios con respecto a la RED:

- La Red ha de impulsar las experiencias universitarias desde sus propias lógicas institucionales, y a partir de las experiencias de terreno, impulsar nuevos sistemas pedagógicos.
- La RED debe impulsar más a trabajo con municipios, el trabajo territorial y/o de desarrollo local.
- La Cátedra Itinerante debe impulsar la capacitación pedagógica.
- Posibilidad de facilitar un encuentro entre los decanos de las instituciones universitarias que actualmente participan en el RED, son los decisores y podrían apoyar más el trabajo local de la RED al conocer las diferentes experiencias y riesgos que han tomado. Hay voluntad política de participar institucionalmente en la red pero no se cuenta con las bases internas que faciliten el actuar.
- También es importante conocer qué es lo que cada Universidad requiere de la UNESCO, en términos de apoyo a sus acciones y en términos de apoyar la participación de su representante en la RED.
- Los proyectos locales de cada institución son el centro de colaboración en la RED.
- La RED pretende la transformación de la currícula, sin embargo este proceso es sumamente lento.
- Es importante identificar las diversidades de la RED en términos de: experiencias, modos de actuar e intervenir, saberes generados. Esto podría ayudar a fortalecer las bases de la misma RED. De aquí también se pueden generar programas conjuntos.

Con respecto a las acciones para el futuro próximo:

Verano 2003 : Publicación de las actas de la Cátedra UNESCO-Iteso de abril del 2003.
Responsable : ITESO.

Durante el año 2003-2004 : Lourdes y Rosaluz se encargarán de :

- sistematización de las experiencias del ITESO y fomento de los intercambios locales.
- Extensión de la red nacional Mexicana.
- Fortalecer los lazos entre el ITESO-UNIFACS ; ITESO-FAUUSP ; FAUUSP-UNAM ; UNAM-ITESO y otras instituciones mexicanas.

f) Reflexiones de Raoul Pastrana con respecto a la Cátedra itinerante y el nodo caribeño

Redactado por Raoul Pastrana

La Cátedra Itinerante figura como una de las dos modalidades de acción de la red, confirmado en el nuevo documento de presentación que nos distribuyó Rosaluz Mejía, para comenzar el debate sobre la cátedra itinerante, que tuvo lugar el viernes 11 de abril, segundo día de nuestro encuentro.

A pesar que las reacciones de los otros dos miembros del grupo de trabajo creado en São Paulo llegaron muy próximas a la fecha del encuentro de Guadalajara, el texto evolucionó con respecto a la presentación hecha en Brasil. Considerando que una lectura comparada de los tres textos podía ser de interés para los participantes de Guadalajara y permitir un debate con mejor conocimiento de los diferentes contenidos, después de haber

distribuido copias de ellos a todos los participantes, Raoul Pastrana se dispuso a hacer una lectura comentada de los textos. Germán Solinís propuso que antes se hiciera un *tour de table* para dar a cada uno la posibilidad de expresar su opinión sobre la Cátedra. Las opiniones individuales fueron muy diferentes, en general reservadas y no siempre positivas. Para algunos de los participantes la proposición de Cátedra Itinerante llega antes de tiempo; para otros, su propósito no corresponde al objetivo primordial de la red que fue definido como la búsqueda de su identidad; para otros no hay en la red razón histórica que explique la aparición de tal cátedra; para otros, era necesario definir los contextos administrativos y financieros antes de definir los objetivos; para alguno, en fin, hay otras cosas que hacer...

Si estas fueron las reacciones de la mayoría de los participantes, algunos consiguieron encontrar argumentos para observar que la Cátedra Itinerante puede ser un tipo de acción que vehicula el saber de la Red, o también que la Cátedra Itinerante es uno de los instrumentos, de acción interna y externa de la red, instrumentos que hay que multiplicar y diferenciar y para ello, es necesario continuar la reflexión. La Cátedra Itinerante no debe convertirse en una fórmula cerrada y excluyente.

La conclusión a la cual llega Raoul Pastrana, un mes después de esta reunión, es que la Cátedra Itinerante tiene que hacer mucho camino al andar. Que el auditorio, en general, no estaba ni bien informado sobre el contenido del proyecto ni preparado para revisar sus propias posiciones. En complemento de los tres textos que se adjuntan en anexos, Raoul nos recuerda lo que en algún momento se dijo en São Paulo y que consideramos consensual:

Una cantidad de aspectos de la Cátedra no han sido elucidados aun puesto que la cátedra es un proyecto. Y como tal, hay en él aspectos poco claros: pensamos que esas zonas sombreadas inquietan. La Cátedra Itinerante tiene un carácter eminentemente experimental y se propone como una aventura a los que quieran intentar su realización; evidentemente, lo desconocido no puede inspirar confianza.

La Cátedra Itinerante nace, entre otras, de una actitud crítica con respecto al carácter tradicional y conservador de la universidad. Nace como una alternativa a las clásicas y sucesivas reformas que tantas veces han adoptado nuestras universidades y cuyos efectos sobre las curriculas han sido puramente formales. La crítica a la institución crea situaciones incómodas que son difíciles de asumir desde su interior.

La Cátedra Itinerante es una tentativa de cambio de nuestras relaciones al saber en la medida en que propone relativizar la jerarquía establecida tradicionalmente entre la práctica y la teoría entre los que realizan y los que piensan. Evidentemente esta revisión de lo que se considera como seguro e invariable, esta voluntad de actuar una reforma, de poner en crisis ciertas convicciones, desestabiliza. El cambio que propone la Cátedra Itinerante no es ni superficial ni formal y por ello para realizarlo hay que aceptar de tomar ciertos riesgos. Uno de ellos es el error, salvo que equivocarse es una forma de aprender.

Creo que sería positivo para la Red que se realizara una Cátedra Itinerante que permitiera elucidar una serie de aspectos de esta que quedarán oscuros hasta que no se haga una experiencia. Este carácter eminentemente experimental de la cátedra es una de sus riquezas, como lo es su actitud crítica respecto a las instituciones tradicionales, actitud que funda la tentativa de cambio que representa la cátedra.

Uno de los objetivos del buen gobierno urbano es (o debería ser) ofrecer mejores condiciones de vida a los ciudadanos. Uno de los medios para mejorar la calidad de la vida en la ciudad (en todos sus aspectos), es la riqueza y la continuidad del diálogo (que debería haber) entre los actores del hecho urbano. La Cátedra Itinerante nace para crear un espacio de diálogo en el cual todos aquellos que lo deseen puedan tomar la palabra; para que no haya una persona que habla, siempre la misma, mientras los otros escuchan. Tanto más rico sería el diálogo cuanto más conocimientos posean los interlocutores que ahí participan. Facilitar a todos el acceso al saber es una forma de hacer que la ciudad ofrezca mejor calidad de vida a sus habitantes.

*La universidad pública en muchos de nuestros países, está (teóricamente) abierta a todos los ciudadanos desde hace ya varias décadas. A pesar de ello se ha podido constatar que esto ha dado una respuesta parcial a la voluntad de popularizar el acceso a los conocimientos. **Para los que pensamos que el poder está demasiado concentrado en pocas manos y que el saber permite el acceso al poder, la lucha por el acceso al saber para todos no es un gesto altruista, es una batalla política.***

La Cátedra Itinerante nace para llevar ciertas disciplinas de la universidad a aquellos que no vienen a ella. El objetivo que se propone es el de permitir el acceso al saber a todos los que lo deseen, considerando el saber como un derecho universal, independientemente de títulos universitarios o de puestos de trabajo. Conocer y comprender para transformar, son tres momentos de la relación de los individuos a la realidad que la Cátedra Itinerante considera que deben estar al alcance de todos y que ella puede contribuir a que así sea.

El “Nodo Caribeño”

Ante la tendencia de desarrollar los nodos regionales en la red, nos parece justo considerar las posibilidades de creación de un “Nodo Caribeño”. Pero esto nos llevó a plantearnos qué significados pudiese tener la ausencia de Julio Corral durante la reunión anual de nuestra Red en Guadalajara. Raoul Pastrana, que en el marco de los trabajos de la red durante 2002, tuvo la misión de viajar a República Dominicana, visitar “el terreno” de Julio y conocer su marco institucional, expresó sus ideas a este respecto:

La ausencia de Julio Corral dejó la Red casi huérfana de Caribe. Esta ausencia reveló, por un lado, la relativa fragilidad institucional en la cual evolucionan algunos de los participantes en la red. Probablemente una de las razones de ésta fragilidad sea la débil visibilidad que pueda tener la red ante las instituciones que la integran, desde el hecho que probablemente, ante éstas instituciones, la persona que representa la institución en la red sea la única referencia de la red. Esta substitución de la persona por la red, puede ser un factor negativo de desarrollo para nuestra red y tenemos que trabajar mas decididamente en la afirmación del carácter institucional de las relaciones entre la red y los otros organismos (académicos, profesionales, asociativos) que constituyen el “nodo” local. Si esta idea se acepta y se confirma, se puede inferir la necesidad de “autonomizar” la red como una entidad no identificable a ninguno de sus participantes considerado aisladamente.

Por otro lado, parece necesario reforzar la Red en cada una de las instituciones de cada uno de los países que en ella participan. Reforzar localmente la red, quiere decir valorar su imagen, darle vida propia frente a las instituciones con las cuales trabaja. Quiere decir, en cada una de las entidades asociadas, hacer resaltar su especificidad como entidad particular, quiere decir establecer nuevas relaciones, aumentar el número de miembros que participan en sus acciones y esto para evitar que la red sea asimilada a una persona en particular.

Es necesario que cada uno de los participantes tenga claro cuales son los beneficios asociados a su participación en la red así como cuáles son los beneficios que la red puede esperar de eso. Concretamente, con respecto a este punto y en respuesta a una pregunta que le hicimos a Julio Corral, él nos informo que la red Profesionales de la Ciudad puede aportar a la P.U.C.A.M.M. de Santiago de los Caballeros, un apoyo a los cursos de grado y de postgrado que se imparten allí.

Otro apoyo puede ser que los miembros de la red soliciten la participación de la P.U.C.A.M.M. para el aprendizaje o la transferencia de prácticas profesionales en función de la experiencia que ésta posee y su aplicación en experiencias concretas. En ese sentido va el acuerdo que propuse de establecer con la Facultad de Arquitectura de la CUAJE de Cuba y la participación del departamento de Arquitectura y del CEUR de la P.U.C.A.M.M. al Taller de Cerro. En nombre del Taller me propongo hacer llegar a Santiago de los Caballeros una invitación oficial a Julio para participar a la experiencia de “cátedra itinerante” que proyecto organizar en Cuba en abril 2004. En ésta invitación trataré de resaltar el interés que tiene ésta acción, no solamente para nuestras actividades respectivas, sino también para la reflexión prospectiva sobre las currículas de grado y de postgrado de las universidades que participan en el Taller.

Para destacar la importancia que para la P.U.C.A.M.M de Santiago de los Caballeros tiene participar en la red, propongo que, si Julio esta de acuerdo, hagamos un acuerdo formal con las autoridades académicas de esta universidad y que esta gestión constituya parte del dossier que le será comunicado a la Facultad de Arquitectura de la CUJAE y a las escuelas de Arquitectura de Paris la Villette y de Paris Malaquais, para que todas puedan a su vez reiterar a la P.U.C.A.M.M, la invitación a participar al Taller de Cerro en 2004.

Por otra parte, la red podría ya invitar la P.U.C.A.M.M a 9 de Julio en Argentina para la reunión de marzo 2004. Creo que si, como en algún momento lo manifestaron, las universidades de México y de Salvador de Bahía están interesadas en lo que se esta llevando a cabo en República Dominicana, pueden hacer llegar sendas invitaciones a Julio para debatir sobre su experiencia de formación de profesionales. Este interés puede contribuir a confirmar la presencia de la P.U.C.A.M.M en la red.

Se puede esperar que estas acción es conjugadas produzcan como efecto la valorización de la Red en las instituciones participantes y una más estrecha adhesión institucional a ella.

Cuadro síntesis de las actividades de la red y de su funcionamiento

COOPERACION INTERUNIVERSITARIA	ACCIONES	INSTITUCIONALIDAD
Sistematización.	Primera fase (Andrea). Desarrollo de las experiencias de la Fau.	Finalización y publicación. Revisión de la matriz.
Intercambio pedagógico.	Taller del Cerro. Escuela Urbana. Escritorios públicos.	Asesoramiento técnico y capacitación. Significación pedagógica de la vinculación.
Desarrollo local.	9 de Julio PIMEX	
Composición de la red + Institucionalidad	Nodos Coordinadores Miembros	

g) Otros aspectos relativos a la red y a su funcionamiento

- Nicole se va a encargar de la traducción al inglés del tríptico de la red hecho por Rosaluz. También se hará una versión limitada en castellano desde París.
- Con respecto a las solicitudes de entrada a la red, se estimó que uno de los criterios de entrada podría ser completar el cuestionario anexo y/o la ficha de Marlice.
- Se decidió que **la próxima reunión de la red tendrá lugar en Argentina**, en 9 de Julio después del seminario regional. Las fechas exactas y el lugar será indicado en los próximos meses.
- Se adoptó como principio general que aquella organización que organiza el encuentro, puede invitar a la reunión interna de la red a las personas que estime necesario.
- Se han esbozado algunos puntos del orden del día de la próxima reunión:
 - Debate sobre la nueva matriz de sistematización
 - Proyecto de Residencia ya avanzado.
 - Debate sobre el paradigma del Desarrollo local.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE INGRESO A LA RED

Proyecto Profesionales de la Ciudad

1- Porque me interesa el proyecto ?

2- Desde qué experiencia (terreno, lugar, problema...) se propone participar ?

3- Qué podría aportar al proyecto ?

Para más información consultar el sitio Web de la UNESCO y su apartado consagrado al
Proyecto

Profesionales de la Ciudad : <http://www.unesco.org/most/urbweb4.htm>

FICHA DE PRESENTACION

NOMBRE :

DIRECCION :

TELFAX :

E-MAIL :

INSTITUCION :

FUNCIONES ACTUALES :

FORMACION PROFESIONAL :

ESPECIALIZACION :

PROGRAMAS, PROYECTOS Y ACTIVIDADES ACTUALES DE INTERES PARA LA RED (Breve relato) INDICANDO LAS INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN, FINANCIAMIENTO, PERSONAS RESPONSABLES.

PARTICIPACIÓN ACTUAL EN OTRAS REDES, GRUPOS DE INVESTIGACIÓN, GRUPOS DE TRABAJO