



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

"Решение вопросов, связанных с экономическими, техническими и экологическими преобразованиями, на местном и региональном уровнях: перспектива северных приполярных районов"

МОСТ

ПРОГРАММА "УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ" (МОСТ)

## **Проект "Процессы решения проблем приполярных районов"**

Проект "Процессы решения проблем приполярных районов" был предложен в качестве регионального проекта МОСТ Свенном Джентофтом, Нильсом Арсетером и Абрахамом Халленстведтом после Субрегионального совещания МОСТ в Университете Тромсё, состоявшегося 30–31 марта 1995 г. Научный руководящий комитет Программы МОСТ принял предложение по Проекту на своей четвертой сессии (15–19 апреля 1996 г.) и присвоил ему эмблему МОСТ. Настоящее краткое описание Проекта отвечает требованиям Научного руководящего комитета и было подготовлено координатором проекта Йоргеном Оле Беренхольдтом, Североатлантические региональные исследования, Университет Роскильде, в сотрудничестве с координатором Нильсом Арсетером из Отдела исследований в области планирования и общинного развития Университета г. Тромсё. Описание Проекта было представлено и обсуждено на совещании по Проекту "Процессы решения вопросов в приполярных районах" в Университете Тромсё 30 августа 1996 г.

## **Проблемы приполярных районов: опыт решение задач, связанных с глобализацией**

Глобальные экономические, технические и экологические факторы во все большей мере не только создают новые проблемы, но также и возможности для местного развития. Решение вопросов и соответствующая адаптация на местном уровне являются одинаково важными в процессе глобализации. Аналогичным образом тенденция к развитию социальных отношений во времени и пространстве должна рассматриваться в качестве крайне важной, поскольку даже наиболее периферийные северные общины и регионы должны научиться решать вопросы, которые возникают в мире, в котором все более развиваются процессы глобализации

В процессе глобализации неоднозначные последствия радикальной модернизации, по-видимому, проявляются с большей очевидностью в северных районах Канады, России и в скандинавских странах, поскольку этот приполярный регион в целом является крайне модернизированной периферийной территорией, зависящей от природных ресурсов, которые обуславливали международную торговлю на протяжении веков. Социальные преобразования в этих районах в течение длительного времени были связаны с интеграцией местной экономики в мировой рынок и транснациональными инвестициями, а также с угрозой для особого образа жизни и культурной самобытности. Соответственно, социальные преобразования в полярных районах усиливают местное и региональное участие в транснациональной экономической деятельности, а также содействуют сочетанию местных и региональных ценностей и символов с продукцией глобальных средств информации.

Проблемы, связанные с глобализацией, могут привести к появлению новых форм сотрудничества, созданию сетей и проведению совместных действий с опорой на ценности, связанные с социальной солидарностью, и традиции взаимопомощи общин. Существует много примеров, когда общины и

коренное население под воздействием внешнего мира лучше осознавали свое культурное наследие и принимали меры по возрождению своих традиций, причем в настоящее время используется аналитический подход. Проявления глобального воздействия и появление "глобальной деревни" могут привести к социальному расслоению, атомизации, хаосу и утрате социальной самобытности в массовой психологии, о чем свидетельствуют процессы, происходящие во всех приполярных районах. Однако это может также послужить импульсом для сплочения общин и обеспечения культурной преемственности, благодаря сознательной социальной деятельности.

Резкое расширение мировых экономических и социальных связей, которое, по-видимому, является наиболее важной чертой глобализации; оно кардинально ставит вопрос о том, способны ли общины и районы решать проблемы и преодолевать опасности, связанные с глобальной интеграцией и разделением труда. Таким образом, процессы формального и неформального обучения в семьях, фирмах, общинах и региональных структурах, возможно, являются более важными для северных районов в настоящее время, чем когда-либо ранее. Вопрос заключается в том, в какой степени население способно участвовать в глобальных взаимосвязях и одновременно сохранять определенного рода, – может быть и новую – социальную самобытность и приверженность местным ценностям. Вопрос не в том, чтобы выбрать какое-либо одно решение, поскольку ни полная ассимиляция в рамках глобальных и абстрактных отношений (киберпространство), ни полная изоляция местных общин не могут обеспечить социального выживания. Речь скорее идет о том, каким образом следует сочетать приверженность местным ценностям и местные знания, основанные на традиционном опыте, с абстрактными знаниями и глобальной ориентацией.

Вопрос о том, каким образом различные условия и процессы, приводящие либо к атомизации, маргинализации и изоляции, либо к активному глобальному участию на основе обучения местного населения, является ключевым вопросом научных исследований. Если исследования процессов решения соответствующих проблем окажутся адекватными для приполярного региона, то результаты таких исследований и соответствующий научный подход можно применять и в отношении других регионов мира.

### **Вопрос о различиях**

При исследовании процессов решения вопросов в приполярных районах неизбежно следует сочетать местную и глобальную перспективы, при этом должны проводиться сравнения стратегий решения соответствующих вопросов с участием различных местных и региональных структур. Интересным аспектом таких сравнительных исследований является то, что различные участники несмотря на границы между регионами, государствами и даже континентами конкурируют между собой, имея одни и те же или, по крайней мере, сходные природные ресурсы, технологии и рынки. Несмотря на то, что, например, морские ресурсы находятся под национальным контролем или контролем Европейского союза, технологии заложены в национальных системах нововведений, а рынки локализованы, растущая сверхмобильность товаров и информации всегда приводит к тому,

что контроль либо за ресурсами и технологиями, либо за рынками становится ненадежным. Участники, в наибольшей степени поощряющие новшества и способные использовать в своих интересах эту сверхмобильность, будут чаще привлекать ресурсы, технологии и рынки. Поэтому различия в соответствующих стратегиях, как представляется, имеют первостепенное значение, поскольку процесс обучения для решения экологических, технических и экономических вопросов чаще всего является решающим фактором при определении тех, кто выигрывает и проигрывает.

Люди не являются столь мобильными, как товары и информация. Они, естественно, могут передвигаться и этот процесс расширяется, однако изменение постоянного места жительства весьма затруднено вследствие семейных, экономических, социальных и культурных причин, включая положение с занятостью других членов семьи. Соответственно, для большинства семей возможности найти работу на местном, региональном (возможно) или даже национальном рынках труда имеют первостепенное значение. Однако процессы обучения населения зачастую увязаны с национальными системами нововведений, которые формируются учебными и другими заведениями. Небольшие нации, проживающие в микросоудах либо на самоуправляемых территориях, как, например, в Исландии, Гренландии, на Фарерских островах, располагают лишь слабо развитыми системами нововведений. Такие небольшие нации могут ориентироваться на получение образования в других странах и могут участвовать в международном техническом развитии, однако при этом появляется возможность их маргинализации. В то же время существуют также и примеры региональных систем нововведений, которые основаны на неформальных и предпринимательских сетях, а не в рамках официальных учреждений.

Действительно, в настоящее время многие сельские общины на Севере находятся на грани исчезновения, поскольку природные ресурсы, которые служат им источником существования, подвергались чрезмерной эксплуатации в течение многих лет. Например, в области рыболовства флот, состоящий из промышленных крупнотоннажных траулеров, ведущих промысел за пределами национальных территориальных границ, является главным виновником кризиса, имеющего разрушительные последствия для прибрежных общин (например Ньюфаундленд). Существуют также примеры чрезмерно интенсивного лова рыбы внутри исключительных экономических зон, что происходит в результате недостаточных усилий со стороны правительств, не обеспечивающих национальную политическую интеграцию (например Фарерские острова), и примеры неконтролируемого экспорта необработанных сырьевых материалов (например район Мурманска). Однако другие общины и регионы учатся использовать новые возможности, возникающие на рынке, и потенциально выступают в роли глобальных фирм, представляющих периферийные регионы (например Исландия и Гренландия). Кроме того, предпринимательская деятельность в новых развивающихся отраслях, таких, как, например, туризме, является процессом, заслуживающим изучения в рамках Приполярного региона. Процессы обучения как в старых, так и в новых отраслях зачастую подразумевают изменение "видения мира", которое переносит внимание с природных

ресурсов на рынок и покупателей. Такое изменение также оказывает социально-культурное воздействие, которое приводит к новым формам расслоения общества. Для представителей некоторых слоев, как, например, образованных специалистов, процесс приспособления к глобальным изменениям проходит легче, чем для представителей других слоев, например для традиционных охотников.

Различия в социальных классах, отношениях между полами, поколениями и этническими меньшинствами меняются в процессе преодоления последствий глобализации. "Глобальная деревня" существует в умах некоторых людей (в основном хорошо образованных), но, по-видимому, она исключает людей, у которых нет ни доступа к электронной коммуникации, ни знаний английского языка, ни каких-либо профессиональных стимулов для глобальной коммуникации. Сверхмобильность и новые технологии зачастую становятся монополией мужчин. Для мужского населения в Приполярном регионе наиболее характерными являются также проблемы алкоголизма, кризис личности, насилие и самоубийства. Данные по этому региону показывают, что на долю женщин приходится достаточно значительная часть успешно работающих предпринимателей в таких новых отраслях обслуживания, как туризм.

Коренное население, не считая инуитов Гренландии, зачастую оказывается среди тех, кто не может найти своего места в процессах глобальных изменений. Однако инуиты, саамы, ненцы и небольшие народности, например население Фарерских островов, выработали также чувство собственного достоинства и развивают международное, культурное и политическое сотрудничество в качестве активного ответа на процессы глобализации и участия в "устойчивом развитии". Коренное население и небольшие нации борются за свое социально-экономическое развитие, самоуправление, политическую культуру и образовательную политику, и это является хорошим примером стратегий, которых следует придерживаться и которые следует оценить в ходе исследований.

### Общая цель проекта

- Долгосрочная цель Проекта МОСТ "Процессы решения проблем приполярных районов" заключается в содействии социальным нововведениям и устойчивому развитию Приполярного региона во избежание его маргинализации.
- Уже в рамках фазы I Проекта (1996–2000 гг.) он будет способствовать передаче опыта с помощью партисипативных методов научных исследований и взаимодействия с пользователями-общинами. Представление практических примеров из какой-либо общины или страны увеличит число вариантов выбора для других общин и других стран.
- Таким образом, в рамках Проекта намечается разработать, во взаимодействии с общинами Приполярного региона, руководящие принципы политики.

## Основные темы научных исследований

Прежде всего в рамках Проекта МОСТ "Процессы решения проблем приполярных районов" будут изучаться географические различия в рамках Приполярного региона. Поскольку многие природные, инфраструктурные и экономические условия являются сходными в различных частях Приполярного региона, центральный вопрос заключается в понимании и объяснении того, почему некоторые общины гораздо лучше, чем другие адаптируются к социальным преобразованиям, связанным с глобализацией. Даже в рамках одной страны или района местное развитие может весьма различаться в зависимости от общины. Изучение условий и стратегий, определяющих эти различия включает целый ряд научно-исследовательских тем: необходимо рассмотреть вопросы экономической организации, социальных структур, культурной самобытности, политических стратегий и транснациональных отношений.

Исследования в области социальных наук, которые были посвящены вопросам общинного развития в Канаде, Гренландии, Исландии, на Фарерских островах, в Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии и России, проводившиеся в последнее десятилетие, содержат опыт, который делает некоторые научно-исследовательские темы крайне важными для изучения в любом исследовании в рамках Проекта МОСТ "Процессы решения проблем приполярных районов". В некоторых странах, например в Норвегии и Канаде, уже имеются богатые традиции и значительное количество публикаций по общинным исследованиям. В целом существует лишь незначительное число подлинно сравнительных исследований. Имеются некоторые примеры сравнительных исследований либо по правительственной политике в различных странах, либо по развитию некоторых общин в какой-либо одной стране. Например, такие исследования проводил Северный институт по исследованиям в области регионального развития (НордРЕФО). Однако сравнительные исследования на общинном и трансграничном уровне с целью трансграничной передачи опыта отсутствуют.

В рамках ККПП МОСТ будут проведены тематические исследования по общинам во всех соответствующих странах в рамках общего подхода на основе создания объединенной транснациональной исследовательской группы. Сравнительный анализ географических различий обеспечит лучшее понимание специфики соответствующих процессов в каждом случае на местном, региональном и национальном уровнях. Этот проект даст возможность проверить на практике существующие теории в рамках следующих пяти тем, которые будут рассматриваться во всех конкретных исследованиях:

### **1. Структуры экономической деятельности, основанной на природных ресурсах**

Многие населенные пункты и целые районы на северо-востоке Канады, в Гренландии, Исландии, на Фарерских островах, в Дании, Норвегии и на северо-западе России зависят от рыболовства, которое является динамичным

экономическим сектором, имеющим богатые традиции и новый опыт, связанный с глобализацией. Практически одни и те же морские ресурсы, технологии лова и обработки рыбы, а также потребительские рынки используются по-разному в различных странах и в различных общинах. Туризм же является новой развивающейся отраслью обслуживания, которая основана на весьма локализованной природной и культурной среде. Эта среда является не предметом эксплуатации посредством добычи, а предметом, привлекающим туристов, чему способствуют транспортные средства, кулинарные традиции, гостиничная инфраструктура, экскурсии, посещение магазинов, спортивные мероприятия и т.д.

В Финляндии, Швеции, Норвегии, Дании и Исландии туризм стал новым крупным экономическим сектором, а, например, Гренландия и северо-западные районы России, строят далеко идущие планы по расширению туризма, отчаянно стремясь разнообразить экономическую деятельность и получить новые доходы. Как в рыболовстве, так и в туризме основной проблемой является то, какие структуры фирм, отвечающие потребностям в местных "производственных" общинах и зарубежных рынках потребления, способствуют предпринимательской деятельности и нововведениям. Конкурентоспособное качественное производство, не говоря уже о массовом производстве, зависит от прочных связей между производителем и потребителем, которые играют полезную роль в развитии рыночных способностей у первичных производителей рыбной продукции или туристической продукции на Севере. Зачастую рыбаки и предприниматели в области туризма в северных общинах считают, что ни анонимные рынки, ни иерархические организации не способны помочь им развивать рыночные способности, необходимые для нововведений. Некоторые случаи успешного местного развития основаны на сетях, позволяющих устанавливать прямой личный и социальный контакт между общинами и их рынками.

С другой стороны, для того, чтобы противостоять мощи сетей супермаркетов и туристических агентств в условиях экономической концентрации, северным предпринимателям и общинам приходится опираться на национальные или транснациональные торговые организации Приполярного региона. Мы должны предположить, что требования, касающиеся экологически устойчивой продукции и методов производства/транспортировки, а также документации и декларирования, поставят новые интересные задачи перед отраслями, основанными на использовании природных ресурсов. Прямые контакты между производителями и потребителями, а также между профессиональными организациями имеют свои преимущества и недостатки при решении таких задач, которые существуют не только в области туризма и рыболовства. В зависимости от скоординированного выбора тематических исследований в Финляндии и Швеции будут изучены и другие сектора, основанные на использовании природных ресурсов, например горнодобывающая промышленность, лесоводство и оленеводство.

## **2. Навыки в области коммуникации**

Совершенно очевидно, что тот вид социально-экономического развития, который позволяет Приполярному региону выйти на глобальные рынки, требует наличия у населения этого региона определенных навыков. Информационная технология и авиатранспорт во все большей степени позволяют передавать информацию и проводить совместные совещания, хотя существуют крупные районы этого Приполярного региона, которые отстают в этом отношении. Вместе с тем, для творческого толкования и использования информации и проведения совещаний в процессе решения соответствующих проблем людям нужны навыки для отбора наиболее надежной, адекватной и могущей быть использованной информации и контактов. В качестве основного навыка им нужно научиться говорить на каком-либо иностранном языке (если они уже не говорят на английском языке) и использовать информационную технологию. Все это относится к числу важнейших проблем во многих общинах Приполярного региона.

Конечно, с точки зрения глобальной перспективы в Приполярном северном регионе отмечается относительно высокий уровень образования и распространения информационной технологии. Однако на деле отсутствие компетенции, работающие на непостоянной основе иностранные специалисты, стремящиеся уехать на юг, огромные психологические и социально-культурные барьеры зачастую препятствуют этому, и северные районы весьма часто нуждаются в особой адаптации систем образования и информационной технологии по сравнению со стандартами европейских и американских центров, с которыми связаны общины Приполярного региона. Например, географические расстояния между населенными пунктами в Приполярном регионе обуславливают то, что перспективы и проблемы дистанционного образования и работы становятся там более актуальными с точки зрения как выгод, так и затрат. Кроме того, функционирование систем образования усложняется в связи с политическими и культурными устремлениями коренного населения и небольших наций, что ставит перед этими системами огромные задачи, заключающиеся в подготовке учителей, говорящих на языке коренного населения, издание различных публикаций на этих языках и обеспечение перевода. Общий вопрос состоит в том, каким образом следует сочетать социально-культурную самобытность и чувство собственного достоинства с возможностями общения с миром.

## **3. Социально-культурные процессы и дифференциация**

В основном, ККПП охватывает динамичные процессы повседневной жизни. Стратегии, которых придерживаются семьи для обеспечения социального существования и развития, можно рассматривать в качестве стратегий, которые позволяют членам семьи, в зависимости от пола и поколения, решать проблемы социальных преобразований в сфере образования, труда, досуга, деятельности добровольных организаций и средств массовой информации. Чувство своей принадлежности и места различается в зависимости от образа жизни и культур коренного населения, небольших наций и других категорий населения, и эти различия имеют крайне важное значение для последствий глобализации в Приполярном регионе и для

осуществимости конкретных стратегий по решению соответствующих проблем в этом регионе. Участие в глобальных отношениях вполне может означать усиление социально-культурных различий в различных частях Приполярного региона.

Ряд примеров процессов приватизации в секторах, основанных на использовании природных ресурсов, – не только на северо-западе России – ставит вопросы о социальном расслоении и неравномерном улучшении условий жизни. Между тем, культурная устойчивость и адаптация коренного населения связаны со многими серьезными проблемами личного и социального порядка. Отношения между полами не в последнюю очередь изменяются в процессе решения проблем, связанных с преобразованиями, и процессы дифференциации по социальным, этническим и гендерным признакам чаще всего переплетаются. Внимание, уделяемое вопросам дифференциации также приводит к тому, что любое исследование в рамках проекта будет конкретно посвящено категориям населения, находящимся в неблагоприятном положении.

Дифференциация будет изучаться в ее четырех аспектах: (а) условия жизни, (б) социально-культурная самобытность, (с) предпринимательская деятельность и (д) политическое участие и власть. Между этими четырьмя аспектами существует не просто взаимосвязь, а причинная взаимозависимость, которую следует изучить.

#### **4. Политическая интеграция**

Вопрос о методах организации местной, региональной, национальной и международной систем управления является центральным вопросом современных обществ, которые нуждаются в интеграции в области грамотности, языка, общественного мнения, примирения классовых противоречий, а также для создания политического консенсуса. Во-первых, это действительно верно в отношении нации – государства, которое является наиболее централизованным институтом современного общества и по-прежнему остается таковым, несмотря на глобализацию. Во-вторых, социальная и политическая интеграция на уровне местной общины является столь же важной для возможных стратегий, как и общая национальная политика. На национальном уровне будут изучаться возможности различных политических систем решать вопросы, связанные с социально-культурными и региональными различиями, причем особое внимание будет уделяться типичной дилемме социал-либеральной или социал-демократической политики в отношении северных районов; каким образом создать условия, способствующие предпринимательской деятельности, и одновременно обеспечить перераспределение в рамках политики социального обеспечения и развития.

На местном уровне будут проведены исследования, касающиеся деятельности и стратегий местных органов управления, направленных на решение соответствующих вопросов путем планирования, мобилизации и создания сетей. Изучение этих вопросов на обоих уровнях может осуществляться путем выявления различий между институциональными

системами общественной интеграции, конкретно сочетающих (а) экономическую рыночную сеть, (b) управление, осуществляемое политическими государственными властями, и (с) социальные отношения в рамках гражданского общества. Однако в ряде случаев в северных районах отмечается, что ни экономическая, ни политическая, ни социальная интеграция в отдельности не могут обеспечить необходимые условия для успешного решения проблем. Фактически эти три формы интеграции (а), (b) и (с) являются чисто идеальными формами, которые в реальной жизни никогда не существуют отдельно друг от друга. Скорее всего первостепенное значение имеют конкретные различные виды сочетания этих форм интеграции. Чаще всего в охваченных кризисом общинах, регионах или на самоуправляемых территориях невозможно надлежащим образом обеспечить соединение экономической, политической и социальной форм интеграции.

### **5. Транснациональное региональное сотрудничество**

Глобальные экономические изменения и новые международные системы стимулировали появление различных новых форм транснационального регионального сотрудничества. В рамках сотрудничества северных стран, являющегося частью деятельности в области "малой политики" (культурной, образовательной, научной и региональной), на протяжении ряда лет сформировались несколько систем транснационального регионального сотрудничества, таких, как Полярный купол и Северо-западное сотрудничество. Система Северо-западного сотрудничества, охватывающая Фарерские острова, Исландию и Гренландию, была в 1996 г. преобразована в систему Северо-атлантического сотрудничества (НОРА), включившую северную и западную часть Норвегии.

В то же время транснациональные и международные инициативы министерств иностранных дел привели, например, к созданию в 1993 г. организации Баренцевого евро-арктического региона (БЕАР) и в 1996 г. – Арктического совета. Инициатива Норвегии по формированию Баренцевого региона была четко сформулирована в связи с докладом "Европа регионов", что привело к появлению нескольких проектов ИНТЕРРЕГ, действующих на трансграничной основе между Финляндией и Россией.

Вместе с тем, неправительственные организации, такие, как "Приполярный конгресс инуитов" (ИКК), играют важную роль в области растущего международного признания прав коренных народов. В рамках этих процессов органы внутреннего управления Гренландии, принадлежащей Дании, выступают как в качестве правительственной, так и неправительственной структуры. Существует немало транснациональных и международных политических и культурных формирований, однако основная проблема заключается в том, воздействует ли транснациональная политика каким-либо образом на стратегии сообществ по решению проблем Приполярного региона. Например, можно было бы обсудить вопрос о том, насколько полезной является система Баренцевого региона и оказывает ли она содействие сетям социально-экономического сотрудничества, которые не могли бы существовать без наличия транснациональных структур. В рамках

проекта МОСТ/ККПП будут не столько изучаться политические структуры транснациональных регионов, сколько выявление возможных местных и региональных последствий и результатов транснациональных региональных проектов. Центральный вопрос заключается в том, какие проекты транснационального регионального сотрудничества действуют или могли бы действовать в качестве части эффективных стратегий решения проблем, сочетающих политическую, экономическую и социальную интеграцию. Вполне очевидно, что приполярный Север является также ареной политической активности и борьбы за определение его места в международной политике, ведущейся между расположенными дальше к югу силовыми центрами, ибо приполярный Север в геополитическом плане все еще занимает центральное место в политике безопасности и после окончания холодной войны. Все эти пять тем будут рассматриваться с точки зрения того, как различные сообщества на местном и региональном уровнях в разных заинтересованных странах смогут решать проблемы, связанные с социальными преобразованиями, которые могут возникнуть в связи с глобализацией.

Глобализация может привести к ослаблению и расчленению социальных отношений. Стратегии, направленные на решение этих проблем неизбежно предусматривают воссоздание и восстановление социальных связей. Центральный вопрос состоит в том, каким образом могут взаимодействовать такие факторы, как гражданские взаимоотношения, предпринимательская активность и формирование политического консенсуса, начиная от местного и кончая транснациональным уровнем. С этим связаны и вопросы о доверии, самобытности и солидарности.

## **Процесс исследований**

### ***Междисциплинарные подходы***

По всей видимости, процессы решения проблем связаны с такого рода социальными, политическими, экономическими, культурными и географическими аспектами, которые невозможно тщательно изучить в рамках какой-либо одной дисциплины. В этой связи насущная задача проекта МОСТ по решению проблем Приполярного региона заключается в осуществлении всех тематических исследований на основе междисциплинарных подходов. Вопросы рационального использования природных ресурсов, промышленного развития, региональных различий, социальных взаимоотношений, культурной самобытности и формирования политики не носят изолированного характера (или не должны изучаться как таковые) в рамках одного какого-либо сообщества или региона.

Междисциплинарный подход к решению проблем Приполярного региона требует:

- участия исследователей или использования исследований в следующих дисциплинах: социологии, экономике, социальной антропологии, социальной психологии, политических наук, экономики, истории и географии народонаселения;

- подготовка кадров, междисциплинарного характера, дискуссии и доклады в целях обеспечения того, чтобы научно-исследовательский персонал работал на основе единого подхода. Два сравнительно молодых ведущих университета – в Тромсё и Роскилле – известны своими междисциплинарными традициями и опытом;
- высокий уровень эмпирических знаний и опыта в отношении сообществ в Приполярном регионе, а также учет их интересов в качестве общей основы для практического проведения тематических исследований;
- осуществляемый на основе всесторонней информации отбор конкретных сообществ в качестве объекта тематических исследований. Междисциплинарный подход и охват упомянутых пяти тем принесут реальные результаты лишь в том случае, если будет ограничен масштаб той области, которая подвергается интенсивному исследованию на местах. Однако тематические исследования должны представлять такие типы развития и стратегии, которые имеют общую значимость.

Совершенно очевидно, что в этом проекте в области социальных наук ставятся задачи, которые сами по себе могут рассматриваться в качестве нововведений. Следует отметить, что эти нововведения в области социальных наук всегда необходимо оценивать в свете того, как социальные науки стимулируют и порождают новые пути *управления социальными преобразованиями*.

### ***Сравнительные и качественные методы***

В силу важных различий стратегий решения проблем региона данный проект был разработан на основе нескольких тематических исследований в соответствующих странах. Исходя из того понимания, что эти стратегии представляют собой активное средство управления социальными преобразованиями в условиях глобализации и каждая такая стратегия носит в высшей степени межличностный, целенаправленный и символический характер; план проведения исследования ориентирован на качественные методы, включая опросы, наблюдения и сбор письменных материалов. Исследовательский подход будет означать интенсивное стремление к глубокому проникновению в действие процессов, связанных с решением проблем, а не обширными внешними обзорами.

На основе нескольких исследований баз данных, уже существующих в участвующих в проекте учреждениях, в ходе подготовительного периода были выбраны два небольших поселения (деревни) в рамках каждой из участвующих в проекте частей стран, самих стран и самоуправляющихся территорий: северо-западная часть России, Северная Финляндия, Северная Швеция, Северная Норвегия, Фарерские острова, Исландия, Гренландия и Северо-Восточная Канада. В качестве примера объекта, расположенного дальше к югу, будет рассматриваться остров Борнхольм (датский остров в Балтийском море).

В процессе отбора объектов исследований будут учитываться некоторые факторы постоянного характера: количество населения, периферийное местоположение, местная структура управления и зависимость от экспортируемых природных ресурсов, а также от рыболовства и туризма. Рыболовство будет в центре внимания при изучении всех североатлантических зон, однако, вероятно, не будет относиться к исследованиям, касающимся Швеции и Финляндии. Во всех тематических исследованиях будут изучаться возможности и опыт туризма с уделением особого внимания участию коренного населения в предпринимательской деятельности. Возможно будут учитываться и другие сырьевые отрасли, например, лесоводство, горное дело и оленеводство, в зависимости от того будут ли проводиться тематические исследования в России, Швеции или в Финляндии. Хотя каждый объект необязательно носит репрезентативный характер для своей страны или региона, в каждое тематическое исследование будет включаться анализ интеграции местных общин в региональные, национальные и транснациональные структуры и процессы.

### **Организация исследований**

Для осуществления задач проекта МОСТ-ККПП в области социальных наук необходимо рассмотреть ряд мер. В этом проекте должны учитываться возможные разногласия между исследователями, принадлежащими к различным культурам и работающими в разных дисциплинах, в разных научно-исследовательских организациях, использующих различные методологические подходы и т.д. Различия в исходной базе и подходах послужат внутренней исследовательской аналогией для прямого сравнительного подхода в рамках совместных исследований на местах. Для использования различий на синергетической основе требуется следующее:

- Исследовательский процесс должен организовываться на основе коллективной деятельности, в рамках которой члены исследовательских групп будут участвовать в процессах обучения на местах. Научно-исследовательская группа будет работать на коллективной основе в течение более длительных периодов времени в Тромсё и в ходе экспедиционной деятельности.
- Научно-исследовательская группа, в состав которой будут входить по одному исследователю из каждой страны, будет непрерывно работать в течение двух с половиной лет. В целях облегчения межкультурной и междисциплинарной дискуссии и работы в духе открытости, все участвующие в работе исследователи должны читать, говорить и писать по-английски.
- В течение всего периода исследовательская группа будет обслуживаться секретарем проекта, а руководство будет осуществляться координаторами проекта, особенно в отношении работы на местах и составления заключительных докладов.

В целях обеспечения качества исследований и распространения их результатов, необходимо следующее:

- в составе исследовательской группы будут работать доктора наук или лица, готовящие свои докторские диссертации в качестве части проекта и разрабатывающие эксперименты в рамках докторской трансатлантической программы в увязке с Датским научно-исследовательским проектом "Условия для устойчивого развития в Арктике", координируемым НОРС, Университетом Роскилде;
- доклады будут рассматриваться группой ученых и отдельных потенциальных пользователей, включая представителей местного населения и систем транснационального регионального сотрудничества;
- текущая оценка хода исследований будет осуществляться координаторами проекта в консультации с группой ученых и отдельных потенциальных пользователей;
- в начале и в конце фазы 1 проекта будут проводиться интерактивные конференции и "будущие научно-практические семинары" с потенциальными пользователями.

### **Поэтапная деятельность**

Фаза I будет охватывать период с 1 сентября 1996 г. по 31 декабря 2000 г., который будет разделен на три этапа:

#### ***Этап 1 – 1996–1997 гг.: Подготовка, привлечение средств и формирование рабочих коллективов***

- \* Завершение создания секретариата для осуществления проекта в Тромсё
- \* Привлечение средств из национальных и международных источников
- \* Семинар для членов групп, принимающих участие в осуществлении проектов МОСТ, а также для потенциальных участников из числа ученых, включая проведение обзора существующих исследований
- \* Наем сотрудников и создание исследовательских групп, объединяющих молодых ученых, работающих в Тромсё в области социальных наук
- \* Совместная подготовка в области социальной теории и методики исследований
- \* Трансатлантическая конференция для исследовательских групп и потенциальных сообществ пользователей (из числа отдельных местных сообществ, местных и региональных властей, местных деловых кругов, местных НПО и т.д.)

**Этап 2 – 1998–1999 гг.: Целевые исследования с проведением работы на местах**

- \* Окончательный отбор мест для проведения целевых исследований на основе существующих исследований и статистических данных, касающихся сопоставимости по странам и характерной представленности в рамках каждой страны
- \* Работа на местах, основывающаяся на активном сотрудничестве исследовательских групп с региональными и местными властями, социальными движениями, гражданскими организациями и деловыми кругами
- \* Постоянная подготовка кадров, контроль и оценка деятельности исследовательских групп в зависимости от опыта и потребностей, появляющихся в ходе работы на местах
- \* Подготовка и публикация докладов о деятельности на местах и рабочих документов, посвященных вопросам сравнительного анализа

**Этап 3 – 2 000 год: Представление и оценка фазы I пользователями**

- \* Завершение подготовки и публикации исследовательских докладов и их представление через средства массовой информации и в рамках интерактивной конференции с представителями общин, администрации, деловых кругов, НПО и др., причем как на местном, так и региональном уровнях, в зависимости от целевых исследований
- \* Оценка качества, междисциплинарного характера и распространяемости результатов научно-исследовательского процесса
- \* Принятие решений, касающихся дальнейшего развития исследований в рамках МОСТ и развития компетентности

В зависимости от результатов оценки и решений на этапе 3, осуществление фазы II может быть рассчитано на период с 2001 г. по 2003 г. с охватом более обширных приполярных регионов Канады, Аляски, Российского Дальнего Востока и Сибири.

**Ожидаемые результаты**

Проект МОСТ "Процессы решения проблем приполярных районов" с точки зрения подходов, принятых в области социальных наук, должен иметь новаторский характер путем участия в практической разработке политики и повышении уровня знаний в приполярном регионе, а также благодаря исследовательской методике и организации, что может также послужить толчком к проведению исследований в области социальных наук в других частях мира.

Ниже излагаются ожидаемые результаты фазы I:

- \* Семинары в рамках научного сообщества и конференции с привлечением сообществ пользователей. Семинары и конференции обеспечат плодотворный диалог путем организации "учебно-практических семинаров будущего" и других новаторских организационных форм взаимодействия и разработки практических проектов в целях их реализации.
- \* Развитие трансатлантических научно-исследовательских сетей, имеющих межкультурный и междисциплинарный характер. Исследователи и пользователи смогут воспользоваться опытом участия в деятельности на местах транснациональных научно-исследовательских групп, работающих одновременно в различных странах.
- \* Участие в развитии транснациональных экономических, политических и социальных сетей, а также сотрудничество в других областях, помимо научных исследований. Этот проект будет способствовать трансграничным процессам обучения, давая людям возможность ознакомиться с практическим опытом различных общин тех регионов и стран, с которыми они ранее знакомы не были. Трансатлантические учебно-практические семинары и конференции будут включать экскурсии и мероприятия на уровне общин.
- \* Повышение уровня компетентности сообществ пользователей, т.е. местных властей, центральных правительств, рыбаков, деловых кругов, фирм, промышленных структур, социальных движений, добровольных организаций. Этот проект будет включать процессы подготовки официальных лиц, политических лидеров, представителей деловых кругов и т.д. Разработка программных направлений деятельности будет вестись путем взаимодействия между исследователями и пользователями.
- \* Ряд публикаций по проектам, которые представляют интерес для международного научного сообщества, деловых корпораций, лиц, ответственных за разработку политики, специалистов в области служб социального обеспечения.
- \* Представление общественности основных результатов через средства массовой информации.
- \* Опыт оценки отдельных докладов на основе процессов межкультурного и междисциплинарного сотрудничества.
- \* Участие в разработке теорий и методик в области социальных наук.

- \* Основные направления потенциальной фазы II (включая расширение регионального охвата с включением Северной Канады, Аляски, Сибири и Российского Дальнего Востока).

### Предварительный бюджет

Долл. США	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	ИТОГО
<b>Заработная плата:</b>					
Исследовательская группа		450 000	450 000	225 000	1 125 000
Секретарь	50 000	50 000	50 000	50 000	200 000
Координатор		35 000	70 000	70 000	175 000
Лекторы	10 000	20 000			30 000
<b>Путевые расходы и суточные:</b>					
Семинары	20 000	20 000	20 000		60 000
Работа научной группы		18 000	9 000	18 000	45 000
Работа на местах		45 000	90 000		135 000
Конференции с участием пользователей	50 000			90 000	140 000
Секретарь/координатор	10 000	10 000	20 000	20 000	60 000
<b>Представительские расходы</b>	5 000	5 000	5 000	5 000	20 000
<b>Оборудование</b>	50 000	10 000	10 000		70 000
<b>Публикации</b>	2 000	5 000	10 000	40 000	57 000
<b>ОБЩИЙ ИТОГ</b>	197 000	668 000	734 000	518 000	2 117 000

Опытно-показательный период, начинающийся в сентябре 1996 г., должен финансироваться Северо-Атлантическим комитетом (НОРА, 15 000 долл.). Программа МОСТ/ЮНЕСКО выделила первоначальные средства для этих мероприятий (15 000 долл.).

Факультет планирования и общинных исследований Университета Тромсё принимает у себя секретариат проекта и предоставляет услуги профессора Нильса Арсетера в качестве координатора. Руководство проекта располагается в Университете Тромсё.

Отделение Северо-атлантических региональных исследований (НОРС) Роскильдского университета участвует в работе, предоставляя услуги аспирантов, готовящих свои докторские диссертации, а услуги ассоциированного профессора Йоргена Оле Беренхольдта в качестве координатора проекта (до весны 1998 г.) Этот вклад основывается на научно-исследовательском проекте "Условия для устойчивого развития в Арктике", который финансируется Научно-исследовательским советом Дании (1995-1998 гг.).

В адрес национальных, транснациональных и международных научно-исследовательских советов и учреждений будут направлены соответствующие обращения. Ожидается, что взносы каждой скандинавской страны, а также Канады покроют расходы на одного исследователя от каждой страны,

принимающего участие в деятельности научного коллектива Проекта МОСТ "Процессы решения проблем приполярных районов".

### **Участники проекта**

Осуществлению проекта будет содействовать уже существующая неформальная сеть исследователей, в основе которой лежит сотрудничество между Роскильде и Тромсё, осуществляющееся с 1989 г. В настоящий момент сеть проекта охватывает не все учреждения, а отдельных ученых, представляющих следующие организации:

Факультет планирования и общинных исследований Университета Тромсё, Норвегия

Факультет изучения севера Норвегии, Норвежский институт урбанистических и региональных исследований, Альта

Институт экономических проблем, Кольский научный центр, Апатиты, Российская Федерация

Норвежский рыболовецкий колледж, Университет Тромсё, Норвегия

Исследования в области социальных наук (НОРУТ), Тромсё, Норвегия

Факультет социальных наук Роскильдского университета, Дания

Лапландский университет, Рованиemi, Финляндия

Нордландские исследования, Бодё, Норвегия

Институт народа саамов, Кайтокайно

Карельский институт, Университет Енсуу, Финляндия

Исландский университет, Рейкьявик

Географический факультет Бергенского университета, Норвегия

СЕРУМ, Университет Умеа, Швеция

Гренландский университет, Нуук

Экспертная группа по региональному развитию, Остерсунд, Швеция

Борнхольмский научный центр, Нехсе, Дания

Университет Фарерских островов, Торсхавен

Отделение Северо-атлантических региональных исследований (НОРС), географического факультет, Роскильдского университета, Дания

Далхаузский университет, Галифакс, Новая Шотландия, Канада

ИСЕР, Мемориальный университет, Сент-Джон, Ньюфаундленд, Канада

Помимо этого, в научных исследованиях будет принимать участие ряд официальных лиц, политических лидеров, представителей деловых кругов и ученых, помимо перечисленных выше учреждений.

### ***Координатор ЮНЕСКО/МОСТ:***

Carlos S.Milani, Division of Social Science, Research and Policy

Social and Human Sciences Sector

1, rue Miollis

75015 Paris

Tel: 01 45 68 45 76

Fax: 01 45 68 57 24

E-mail: c.milani@unesco.org

MOST homepage: <http://www.unesco.org/most>

# ПРОЕКТ МОСТ "ПРОЦЕССЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРИПОЛЯРНЫХ РАЙОНОВ"

## Участвующие учреждения

