



**Всемирный день свободы
печати 2015 года
Концептуальный документ**

Пусть расцветает журналистика!

**Укрепление журналистской деятельности, гендерного равенства
и безопасности средств информации в цифровую эпоху**

**Всемирный день свободы печати 2015 года
организуется совместно ЮНЕСКО и правительством Латвии
Место проведения: Рига, Латвия
Даты: 2-4 мая 2015 г.**

Обзор

«Свободное распространение идей словесным и изобразительным путем» – 70 лет назад отцы-основатели ЮНЕСКО включили эту элегантную формулировку в Устав Организации. Они придавали огромное значение необходимости информации и коммуникации внутри стран и между странами.

ЮНЕСКО создавалась после Второй мировой войны, в эпоху, когда было признано, что находящиеся под контролем СМИ могут использоваться для вовлечения населения в войну. Всемирный день свободы печати (ВДСП) 2015 г. проводится в год 70-летия ЮНЕСКО. Это дает Организации и всем ее партнерам возможность вновь подтвердить свое уникальное видение свободы слова как ключевой составляющей мира и ее значимость для журналистики нашего времени.

Этот год также является годом принятия ООН целей в области устойчивого развития, что ставит вопрос о связи СМИ с целями в области устойчивого развития на период после 2015 г. и потенциальном вкладе СМИ в достижение цели 16 «Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях». Важно отметить, что 2015 г. также является годом 20-летия Пекинской декларации и Платформы действий, которые содержат повестку по повышению прав и возможностей женщин. Один из ключевых элементов этой повестки касается СМИ, как подчеркивается в разделе J Платформы действий.

С учетом вышеупомянутых аспектов ВДСП 2015 г. будет посвящен трем взаимосвязанным вопросам:

- * Свобода и независимость журналистики и качество журналистской деятельности в цифровую эпоху. Данный вопрос касается влияния концентрации СМИ на их роль, саморегулирования, проблем в области журналистских расследований, выступлений, разжигающих ненависть, а также медийной и информационной грамотности.
- * Участие женщин в управлении средствами информации и процессах принятия решений, а также изображение женщин в средствах информации.
- * Безопасность журналистов, включая работу в «горячих точках», и защита источников информации от цифрового раскрытия.

Совершенствование журналистской деятельности и независимой журналистики в цифровую эпоху

В некотором смысле цифровая эпоха способствовала движению в направлении создания среды для деятельности независимых, свободных и плюралистических средств информации, как подчеркивалось в знаменитой Виндхукской декларации 1991 г., которая также стоит у истоков ВДСП. С другой стороны, легкий доступ к индивидуальным средствам публикации привел к фрагментации аудитории, способствовал менее объективному освещению событий и использованию разных стандартов достоверности и проверки различными участниками журналистской деятельности. Во многих случаях рост объема новостей в интернете сопровождается увеличением блокирования, фильтрации и введени-

ем требований лицензирования или регистрации для тех, кто хочет публиковать эти новости.

Сегодня также существует опасность частной цензуры и приватизированной цензуры силами предоставляющих услуги интернета компаний (интернет-посредников). Хотя частные компании обязаны уважать права человека, компании, предоставляющие услуги интернета, не всегда обеспечивают свободу слова в интернете при работе в разных юрисдикциях, условиях, на основе разных технологий и бизнес-моделей.

Растущее воздействие коммерциализации и концентрация владения СМИ, зачастую сопровождающаяся отсутствием транспарентности, также влияет на независимость и качество журналистики во всех видах СМИ. Исследования показали, что правительства и политики по-прежнему обладают слишком большим влиянием на тех, кто владеет СМИ, работает в них или обеспечивает надзор, и что на многих медиа-рынках сохраняется монополистическая практика, коррупция или использование непрозрачных методов. В результате публика получает один и тот же ограниченный набор идей, точек зрения и фактов, которые подаются «под новым соусом». В этих условиях саморегулирование может способствовать защите объективности журналистики, но оно не является достаточным. Кроме того, оно существует сегодня параллельно с системами, обслуживаемыми интернет-посредниками, которые не имеют опыта защиты свободы слова, и сегодня не вполне понятно, в каком секторе существует оптимальная модель саморегулирования.

Все это влияет на независимую журналистику и ее качество. Хотя не существует общепризнанных критериев качественной журналистики, этот вопрос можно оценить с точки зрения приверженности профессиональным стандартам и объективности, включая независимость журналистики на службе общественных интересов. Показателями этого качества может стать число премий, доля аудитории, предоставляемые редакции новостей ресурсы, реагирование и участие аудитории и самооценка. Тем не менее, очевидно, что журналистские расследования, в частности, базируются на качественной, достоверной, проверенной, подробной и критической информации о вопросах, особенно интересующих общество. Эта работа зачастую требует долгих и сложных расследований, направленных на поиск ключевой информации. Бизнес-модель такой качественной журналистики все чаще испытывает на себе давление.

Вопрос совершенствования подачи и представления новостей также связан со сложностью подачи информации о разжигании ненависти и о разжигающих ненависть призывах. Сюда входят комментарии пользователей, в которых разжигающие ненависть призывы могут выражаться на медийных платформах напрямую в обход любого редакционного процесса. Цифровая агрессия все чаще направлена на женщин, а найти и осуществить методы защиты оказывается очень трудным делом. Удаление такого рода выступлений может привести к тому, что высказывающие их лица соберутся на сайтах, где они или их группы могут выражать свои мнения без ограничений. С другой стороны, сохранение такого рода сообщения в интересах выполнения общественных функций может привести к отторжению другой части аудитории или нарушению законов о запрете на разжигание ненависти. Эти вопросы указывают на необходимость для политики в области СМИ обеспечить качество и профессионализм перед лицом разжигающих ненависть призывов.

Все более и более очевидно, что качественная и независимая журналистика должна сопровождаться расширением прав и возможностей пользователей цифровых коммуникаций. Такие пользователи должны знать о своих правах при работе в режиме он-лайн и о том, как обеспечить этическую составляющую их цифровой деятельности. Как распознать

слухи в интернете, как находить и отбирать проверенное содержание новостей – вот необходимые в цифровую эпоху дополнительные навыки. Надо также научиться, с одной стороны, защищать себя от вирусов, и с другой, бороться с разжигающими ненависть призывами в интернете, кибер-травлей и цифровым очернением. В этом отношении медийная и информационная грамотность (МИГ) играет ключевую роль в повышении навыков критического мышления пользователей и укрепляет среду, способствующую ориентированной на качество журналистике. Однако системы образования медленно интегрируют МИГ в свои программы.

Все вышеуказанные аспекты в значительной степени воздействуют на потенциальную роль СМИ в обеспечении устойчивого развития. Чтобы внести вклад в создание мирных, подотчетных и инклюзивных обществ, необходимо решать вопросы свободы слова в интернете, плюрализма в средствах массовой информации, саморегулирования, бизнес-моделей для качественной журналистики, журналистских расследований, разжигающих ненависть призывов в интернете и МИГ.

Вопросы:

- Какие существуют новые способы сохранения редакционных стандартов в цифровую эпоху?
- Что можно сделать для проверки достоверности при осуществлении журналистской деятельности?
- Каким образом обеспечить качество журналистской деятельности среди продюсеров новостей социальных СМИ?
- Насколько полезны так называемые «отчеты о прозрачности», публикуемые интернет-посредниками?
- Насколько адекватно международные и национальные законы и политика в области СМИ решают вопросы способности интернет-посредников поддерживать свободу прессы и избегать блокирования законного новостного контента?
- Каковы последствия концентрации и коммерциализации СМИ для независимости редакторов и журналистов?
- Какая бизнес-модель может содействовать развитию качественной журналистики, и как, в частности, усилить журналистские расследования?
- Могут ли системы саморегулирования СМИ и интернета заимствовать друг у друга передовой опыт, и каким образом следует повышать стандарты, направленные на защиту и содействие журналистике в интернете, обеспечивая наряду с этим возмещение ущерба лицам, чьи права были явно нарушены?
- Какой подход является правильным при информировании о разжигающих ненависть призывах и работе с разжигающими ненависть комментариями пользователей или разжигающими ненависть призывами, основанными на гендерном факторе?
- Как медийная и информационная грамотность может косвенным образом способствовать укреплению независимой и качественной журналистики?
- Что необходимо сделать для включения общего комплекса навыков в области медийной и информационной грамотности в систему образования?

Гендерные вопросы и СМИ (особое внимание будет уделено 20-й годовщине Пекинской декларации и Платформы действий)

Гендерное равенство подразумевает общество, в котором женщины и мужчины обладают одинаковыми возможностями, результатами труда, правами и обязанностями во всех сферах жизни. Принятая в 1995 г. Пекинская декларация и Платформа действий были направлены на «устранение всех препятствий на пути активного вовлечения женщин во все сферы общественной и частной жизни путем обеспечения всестороннего и равного участия женщин в принятии решений по экономическим, социальным, культурным и политическим вопросам». Две цели в рамках стратегической цели J Пекинской декларации четко указывают на необходимость «расширения возможностей и доступа женщин в том, что касается выражения мнений и принятия решений в средствах массовой информации и технологически новых средствах коммуникации, а также с помощью этих средств» и «содействия созданию сбалансированного и нестереотипного образа женщины в средствах массовой информации».

Хотя можно отметить некоторые достижения, общий прогресс является недостаточным, и дискриминация по гендерному признаку остается широко распространенным явлением. В сегодняшней индустрии по-прежнему существуют препятствия, начиная с отсутствия равного доступа к информации и недопредставленности женщин и кончая недостаточным освещением в СМИ вопросов гендерного равенства, наличием в СМИ устойчивых гендерных стереотипов и открытым насилием против журналисток¹. Кроме того, женщины по-прежнему составляют меньшинство, а их возможности ограничены «стеклянным потолком», что не позволяет им занимать ключевые должности. В Глобальном докладе о статусе женщин в новостных СМИ за 2011 г., содержащем исследование ситуации с работой женщин в редакциях новостей 500 компаний в 59 странах мира, отмечалось, что женщины составляют всего лишь треть общего количества сотрудников². Кроме того, о наличии «стеклянного потолка» говорит показатель должностей на высшем уровне руководства и управления, три четверти которых занимают мужчины (72,7% и 74,1% соответственно). Это неравенство в области карьерных возможностей варьируется в зависимости от регионов, но в целом женщины остаются недостаточно представленными на ключевых руководящих должностях в СМИ, что существенно ограничивает их возможности высказать свое мнение и влиять на принятие решений.

Равным образом эта недопредставленность женщин связана с несбалансированным представлением в СМИ гендерного имиджа и функций. Вопросы гендерного равенства зачастую выпадают из поля зрения, а СМИ, таким образом, способствуют распространению гендерного неравенства, сохраняя и даже усиливая существующие гендерные стереотипы.

Кроме того, безопасность женщин-журналистов также продолжает вызывать озабоченность: в подготовленном в 2014 г. обзоре «*Насилие и сексуальные домогательства в*

¹ Berger, G. (2014). Предисловие ЮНЕСКО. In A. Vega Mortiel (Red.), *Media and Gender: A Scholarly Agenda for the Global Alliance on Media and Gender. (СМИ и гендерное равенство: школьная повестка Глобального альянса в области СМИ и гендерного равенства)*. Paris, UNESCO, 7.

² Byerly, C. (2011). *Global Report on the Status of Women in the News Media (Глобальный доклад о положении женщин в новостных средствах массовой информации)*. Washington, DC: International Women's Media Foundation, 23.

отношении женщин в новостных СМИ: глобальная картина»³ отмечалось, что почти две трети (или 64,8%) ответивших добровольцев подвергались запугиванию, угрозам или насилию, тогда как каждая пятая женщина (или 21,6%) подвергалась физическому насилию в связи с работой. Примерно половина (или 47,9%) ответивших столкнулась с сексуальными домогательствами, причем в 14,3% всех случаев речь идет о сексуальном насилии. Кроме того, агрессивное поведение и запугивание касаются не только «полевой» журналистики: коллеги, руководители и менеджеры составляют значительную часть нарушителей прав женщин на рабочем месте, что затрудняет возможности жертв сообщить об этом.

«ООН – Женщины» – структура Организации Объединенных Наций, занимающаяся содействием гендерному равенству и расширением прав и возможностей женщин – признает мощный потенциал СМИ в деле «изменения или укрепления социальных принципов и поведения и мобилизации граждан».⁴ В связи с этим в рамках семинаров и благодаря созданию и распространению специальных пособий она выступает за гендерно ориентированную журналистику.⁵

Гендерное равенство является одним из глобальных приоритетов деятельности ЮНЕСКО, и Организация стремится содействовать решению проблемы гендерного неравенства в рамках своего Плана действий по приоритету «Гендерное равенство» на 2014-2021 гг. Совместно с другими заинтересованными сторонами ЮНЕСКО сделала значительный шаг в популяризации гендерно инклюзивных СМИ в ходе прошедшего в декабре 2013 г. Всемирного форума средств информации в Бангкоке (Таиланд), создав Глобальный альянс в области СМИ и гендерного равенства (ГАСГ)⁶. Эта сеть ставит своей задачей ускорить процесс изменений в направлении гендерного равенства в СМИ и их посредством.

Вопросы:

- С момента принятия Пекинской декларации и Платформы действий прошло 20 лет, какие выводы можно сделать относительно достижений и новых задач?
- Какие конкретные задачи необходимо решать для обеспечения продвижения женщин по служебной лестнице в средствах информации?
- Что надзорные органы в сфере СМИ, такие как органы по выдаче лицензий на вещание, могут сделать для содействия гендерному паритету в советах лицензиру-

³ Barton, A., & Storm, H. (2014). *Violence and Harassment against Women in the News Media: A Global Picture (Насилие и сексуальное домогательство в отношении женщин в новостных средствах массовой информации: глобальная картина)*. Washington, DC & London: International Women's Media Foundation & International News Safety Institute.

⁴ См. программное заявление ООН-Женщины по гендерному равенству и СМИ: <http://www.unwomen.org/en/what-we-do/leadership-and-political-participation/media>.

⁵ Совместно с Международным институтом демократии и содействия выборам (ИДЕА) ООН-Женщины опубликовала работу: Llanos, B., & Nina, J. (2011). *Election Coverage from a Gender Perspective: A Media Monitoring Manual (Освещение выборов с точки зрения гендерного фактора: пособие по мониторингу СМИ)*. Stockholm: International Institute for Democracy and Electoral Assistance.

⁶ *Framework and Plan of Action for the Global Alliance on Media and Gender (GAMAG) (Концепция и план действий Глобального альянса в области СМИ и гендерного равенства (ГАСГ) (sd)*. Выдержка от 15 сентября 2014 г. с сайта ЮНЕСКО: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/framework_and_action_plan_gamg_05_02_2014.pdf, 3.

ющих учреждений и повышения полного и эффективного участия женщин в процессах принятия решений?

- Играть ли государственные СМИ особую роль, и располагают ли они особыми возможностями по решению вопросов гендерного равенства и содействию в его достижении?
- Что государственные СМИ могут сделать для обеспечения взвешенного представления женщин и мужчин и ликвидации гендерных стереотипов?
- Безопасность женщин-журналистов продолжает оставаться недостаточно изученным вопросом, что следует сделать для улучшения исследований в этой области и повышения в конечном итоге уровня безопасности женщин-журналистов?
- Как следует решать проблемы домогательства, угроз и разжигающих ненависть призывов в интернете, в том числе в отношении женщин?

Укрепление цифровой безопасности журналистов и их источников

Работа журналистов зачастую навлекает на них конкретный риск запугивания, притеснений и насилия. Некоторые подвергаются пыткам, похищениям и произвольному задержанию. Эти риски приобретают особое звучание, когда журналист погибает в результате действий, находящих широкое освещение в СМИ, таких как казнь Джеймса Фоли и Стивена Сотлоффа, в ходе вооруженных конфликтов и в горячих точках. Когда опасность возникает в результате действий негосударственных субъектов, таких как террористические группы и преступные организации, обеспечение безопасности журналистов становится еще более сложной задачей. Журналисты и редакторы, ведущие репортажи в опасных и враждебных условиях, сталкиваются с конкретными серьезными проблемами.

Безопасность имеет также цифровой аспект, и не только для традиционной журналистики. Все больше людей принимают участие в журналистской деятельности и вносят вклад в информирование общественности, и они тоже становятся предметом интереса лиц, стремящихся контролировать поток информации. В докладе о безопасности журналистов Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) в июле 2013 г. отмечалось: «С увеличением количества журналистов, работающих в Интернете, возросло и количество случаев нападения на них, включая взломы их аккаунтов, отслеживание их деятельности в Интернете, незаконные аресты и задержание и блокирование веб-сайтов, содержащих критику государственных органов»⁷.

Все участники журналистской деятельности сталкиваются в цифровую эпоху со следующими угрозами: отслеживание местонахождения, скрытые от пользователя атаки на аппаратные средства и программное обеспечение, мошенничество с целью завладения доступом, атаки на базе ложных доменных наименований, атака «человек посередине», атака отказа в обслуживании (DoS), изменение сайтов, компрометация счета пользователя, запугивание и притеснение, дезинформация и клеветнические кампании, а также конфискация результатов журналистской деятельности. Зачастую эти акты цифровой агрессии направляются именно на женщин как источник информации.

⁷ Управление Верховного комиссара по правам человека. (1 июля 2013 г.) «Безопасность журналистов: доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/24/23 (В формате от 24 июля 2014 г.).

18 декабря 2013 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 68/167 «О праве на неприкосновенность личной жизни в цифровой век⁸», которая призвала провести обзор в целях обеспечения соответствия практики слежения принципам независимого надзора и транспарентности. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод заявил ранее в своем докладе Генеральной Ассамблее ООН, что «меры, оправдываемые ссылкой на обязанность государства обеспечивать защиту от угрозы терроризма, не должны использоваться в качестве «троянского коня», чтобы оправдать более широкие полномочия слежения для не относящихся к этой сфере правительственных функций⁹. Африканская декларация 2014 г. о правах и свободах сети интернет содержит 12 ключевых принципов, включая право на безопасность в интернете и право на защиту от притеснения, преследования, незаконного оборота личными данными и их кражи, недобросовестного использования цифровой идентичности и данных.

ЮНЕСКО и Совет по правам человека приняли резолюции, в которых особое место занимает упоминание о важности защиты источников информации журналистов в данном контексте. Кроме того, Комитет министров Совета Европы в принятом 30 апреля 2014 г. заявлении также отмечал, что «слежка за журналистами и другими работниками СМИ, а также отслеживание их деятельности в интернете, могут поставить под угрозу законное осуществление права на свободу мнений, если они осуществляются без необходимых ограничений, и даже поставить под угрозу безопасность этих лиц. Это также может нанести ущерб защите журналистских источников информации»¹⁰.

Следует отметить, что слежка зачастую регулируется многочисленными тайными и двусмысленными законами, которые могут посеять среди журналистов и их источников сомнения в том, насколько плотно может осуществляться контроль их деятельности¹¹. Такая нехватка информации не позволяет журналистам и их источникам пытаться защититься от неоправданной слежки. Если конфиденциальность коммуникации между журналистами и их источниками не может гарантироваться, источники, возможно, перестанут предоставлять информацию¹².

Генеральная конференция ЮНЕСКО – высший орган Организации – на своей 37-й сессии в ноябре 2013 г. приняла резолюцию 52, в которой Генеральному директору предлагалось подготовить всеобъемлющее исследование вопросов, связанных с интернет-

⁸ http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/167

⁹ См. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/545/19/PDF/N1454519.pdf?OpenElement>

¹⁰ См. [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=Decl\(30.04.2014\)2&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=C3C3C3&BackColorIntranet=EDB021&BackColorLogged=F5D383](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=Decl(30.04.2014)2&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=C3C3C3&BackColorIntranet=EDB021&BackColorLogged=F5D383)

¹¹ Bell, E., Coronel, S., Stray, J., Schudson, M., and Zuckerman, E. (4 октября 2013 г.) Comment to Review Group on Intelligence and Communications Technologies Regarding the Effects of Mass Surveillance on the Practice of Journalism (Комментарии для группы по обзору процессов слежки и коммуникационных технологий относительно последствий массовой слежки для журналистики). <http://towcenter.org/wp-content/uploads/2013/10/Letter-Effect-of-mass-surveillance-on-journalism.pdf> (В формате от 3 апреля 2014 г.).

¹² Bell, E., Coronel, S., Stray, J., Schudson, M., and Zuckerman, E. (4 октября 2013 г.) Comment to Review Group on Intelligence and Communications Technologies Regarding the Effects of Mass Surveillance on the Practice of Journalism (Комментарии для группы по обзору процессов слежки и коммуникационных технологий относительно последствий массовой слежки для журналистики). <http://towcenter.org/wp-content/uploads/2013/10/Letter-Effect-of-mass-surveillance-on-journalism.pdf> (В формате от 3 апреля 2014 г.).

пространством, в рамках мандата Организации, включая доступ к информации и знаниям, свободу выражения мнений, конфиденциальность и этические аспекты информационного общества. Это исследование, предварительные выводы которого будут обнародованы в рамках ВДСП 2015 г., будет, среди прочего, включать вопросы безопасности журналистов.

Вопросы:

- Что еще можно сделать для обеспечения безопасности журналистов в горячих точках – можно ли использовать План действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности?
- Какие пробелы в журналистской деятельности следует устранить для обеспечения лучшей защиты личной информации и безопасности данных?
- Как с учетом разработки все более мощных технологий наблюдения различными участвующими сторонами усилить защиту журналистских источников информации? Если слежка станет еще более широкой, какие это будет иметь последствия для доверия к журналистам со стороны общественного мнения?
- Насколько установленные в различных международных актах пределы слежки являются достаточными для определения границ между правом на неприкосновенность личной жизни и существующими у властей основаниями для ведения слежки?
- Как сами СМИ могут внести вклад в улучшение уровня цифровой безопасности отдельных лиц? Какими конкретными знаниями в области МИГ должен обладать каждый журналист?