



联合国教育、
科学及文化组织

水下文化遗产 7 MSP

UCH/19/7.MSP/3REV
巴黎，2019年6月18日
原件：英文

联合国
教科文组织

《保护水下文化遗产公约》

缔约国会议

第七届会议
巴黎，联合国教科文组织总部，第四会议室
2019年6月20-21日

临时议程第3项：

缔约国会议第六届会议纪要

本文件载有《保护水下文化遗产公约》缔约国会议第六届会议（巴黎，联合国教科文组织总部，2017年5月30至31日）的会议纪要草案。在第七届会议（2019年6月20至21日）召开前，缔约国可通过电子邮件和/或以书面形式向《2001年公约》秘书处提交评论。

要求的决议：第3段

1. 《保护水下文化遗产公约》（以下简称《公约》）缔约国会议（以下简称“会议”）第六届会议于2017年5月30及31日召开。水下文化遗产交流日于前一日、即2017年5月29日举行。两次会议皆在联合国教科文组织总部召开。2017年5月30日晚举办了丹东（Danton）号沉船活动和电影预览，随后于2017年5月31日在古巴雪尔维拉（Cervera）失事战舰上举办了摄影展和招待会。
2. 本届会议纪要草案曾分发给缔约国，现载于本文件附件。
3. 缔约国会议谨建议大会通过以下决议：

第3/MSP 7号决议草案

缔约国会议在其第七届会议上，

1. 审阅了第UCH/19/7.MSP/3号文件；
2. 通过了载于上述文件附件的《公约》缔约国会议第六届会议纪要。

附件

缔约国会议第六届会议纪要

A. 水下文化遗产交流日

1. 组织交流日旨在充实缔约国会议讨论，重点关注《2001 年公约》对实现可持续发展目标（以下简称“可持续发展目标”）作出的贡献。文化部门助理总干事 Francesco Bandarin 先生和缔约国第五届会议主席 Alejandro Palma Cerna 先生阁下宣布开幕。
2. 秘书处介绍了会议，陈述了《2001 年公约》及其对实现可持续发展目标的重要性。姊妹大学水下考古网络的 Wendy Van Duivenvoorde 女士和 Jonath Benjamin 先生谈到了将水下文化遗产纳入所有海洋素养计划（Ocean Literacy Initiatives）的迫切需要。随后，非政府组织 Arkaeos 的 Mourad El Amouri 先生举了一个例子，说明法国阿尔勒的水下文化遗产研究如何促进旅游业的发展，从而有助于实现可持续发展目标 14。
3. 法国水下考古部门主管 Michel L'Hour 先生指出，深海拖网对古代沉船造成了巨大破坏。他解释说，一艘拖网渔船可以覆盖大约相当于 5,000 个足球场的面积，并建议在实施可持续发展目标 14 的背景下考虑这个问题。西班牙加的斯大学的 Xavier Nieto Prieto 先生进一步提供了有关沿海生态系统及其水下文化遗产破坏的信息。
4. 中国水下考古中心所长姜波（Jiang Bo）谈到了水下文化遗产保护对于实现可持续发展目标的重要性，并特别指出了复原意义重大的古老沉船如何促进中国海陵岛旅游业的发展，进而有助于实现可持续发展。

5. 随后讨论展开，国际专家和缔约国代表在会上发言并就联合国及其所有机构关注水下文化遗产保护的重要性，特别是拖网、掠夺和商业开发带来的挑战发表了意见。
6. 下午，各代表团应邀聆听了秘书处关于《2001 年公约》的演讲，以及西班牙汉姆一世大学（University of Jaume I）的 Mariano Aznar 先生关于《2001 年公约》是否符合《联合国海洋法公约》的演讲。演讲结束后，与会者与姊妹大学水下考古网络及其成员院校的代表进行了讨论。

B. 缔约国会议第六届会议

7. 缔约国第六届会议于 2017 年 5 月 30 日开幕，来自 49 个《公约》缔约国的与会者、来自 18 个联合国成员国、19 个非政府组织和几所大学的观察员出席了本届会议。教科文组织提供了秘书处。与会者名单可从秘书处获得。

I. 开幕式

8. 教科文组织文化部门助理总干事 Francesco Bandarin 先生宣布会议开幕。他首先分享了多民族玻利维亚国最近批准《2001 年公约》的消息，并敦促尚未成为《公约》缔约方的其他教科文组织会员国效仿这一榜样。然后，他指出有必要提高《2001 年公约》的知名度，并鼓励与会者思考新方法，使公众更容易看到和了解水下文化遗产。最后，他对科学和技术咨询机构（以下简称“STAB”）多年来的出色工作表示赞赏。

II. 主席团选举：选举一名主席、数名副主席和一名大会报告起草人

（议程第 1 项，第 UCH/17/6.MSP/1 号文件）

9. Bandarin 先生向会议代表报告了往届会议主席团的组成、并呼吁选举新一届主席团。阿尔及利亚提议法国驻联合国教科文组织大使兼常驻代表 Laurent Stefanini 先生阁下担任会议主席。同时提议巴勒斯坦、巴拿马、罗马尼亚和南非担任副主席，并提议 David Measketh 先生（柬埔寨）担任报告起草人。随后，会议以口头表决方式选举了主席团，并通过了第 1/MSP 6 号决议。

10. 新当选的主席感谢与会者的支持，并欢迎多民族玻利维亚国成为《公约》第 56 个缔约国。

III. 通过议程

（议程第 2 项，第 UCH/17/6.MSP/2 号文件）

11. 秘书处介绍了会议议程，主席邀请与会者提出临时议程的修正案。
12. 洪都拉斯发言并建议增加一个关于加强《公约》秘书处的新项目。该提案得到了包括阿尔及利亚、阿根廷、古巴、厄瓜多尔、格林纳达、墨西哥、尼日利亚及圣文森特和格林纳丁斯在内的其他缔约国的大力支持。危地马拉提议增加另一个新项目，要求向危地马拉派遣 STAB 技术特派团。该建议被接受，会议通过第 2/MSP 6 号决议一致通过了经修订的议程。

13. 科威特代表随后向会议报告，科威特已采取一切必要措施批准《2001 年公约》，并且很快将交存批准文书。荷兰和德国也向会议报告说，它们的国家也在着手批准《公约》。

IV. 通过缔约国会议第五届会议纪要

(议程第 3 项, 第 UCH/17/6.MSP/3 号文件)

14. 主席提议批准会议第五次例会（2015 年 4 月 28、29 日举行）的会议纪要。第 UCH/17/6.MSP/220/3 号文件已提前公布，通过第 3/MSP 6 号决议未经修改直接通过。

V. 主席团工作和秘书处活动报告

(议程第 4 项, 第 UCH/17/6.MSP/4 号文件和第 UCH/17/6.MSP/INF.4.1 号文件)

15. 主席邀请前任主席（第五届会议主席）Alejandro Palma Cerna 先生阁下提交主席团过去两年工作的报告。Palma Cerna 先生特别报告了他准备于 2017 年 6 月在纽约举行的联合国海洋会议上介绍《2001 年公约》。他还谈到了《2001 年公约》对于实施可持续发展目标 14 以及改善与教科文组织政府间海洋学委员会（IOC-UNESCO，以下简称“海委会”）之间的合作所作的贡献，海委会的职责与《2001 年公约》的工作密切相关。在赞赏秘书处工作的同时，他还对洪都拉斯关于加强《公约》秘书处的意见表示赞同。他指出，仅为《公约》分配一名方案专家不足以有效促进《公约》。作为最后的个人主张，Palma Cerna 先生建议每年召开两次主席团会议，以加强缔约国之间的合作，提高《公约》的知名度。
16. 随后秘书处被要求介绍自缔约国会议上届会议以来开展的活动。秘书处介绍了其促进批准和实施《公约》的工作，及其开展的能力建设和提高认识活动。秘书处强调，需要就向缔约国派遣技术特派团采取一致的后续行动，以马达加斯加为例，科学和技术咨询机构首次于 2015 年 4 月派遣应急特派团后，教科文组织随即召开了全国会议，开展了培训和社区研讨会。秘书处强调了与海委会开展良好合作的重要性，并衷心感谢离任主席 Palma Cerna 先生在过去两年中给予的特别支持。
17. 主席向秘书处致谢，并邀请发言。意大利指出，遗憾的是，《2001 年公约》远未得到充分执行，并建议在所有缔约国设立专门的警务单位，以保护水下文化遗产。
18. 圣文森特岛和格林纳丁斯群岛表示希望强化与其他公约的协同作用，并与在《2001 年公约》主管领域工作的实体，如海委会（IOC），建立更密切的合作。葡萄牙祝贺几内亚比绍批准了《2001 年公约》，同时强调必须加强秘书处的资源。
19. 多哥对非洲国家水下考古研究的装备之落后状况以及非洲对更多专业培训机会的需求表示关切。他还感谢秘书处的工作，并表示缔约国出席纽约联合国海洋会议具有重要意义。
20. 法国代表和法国海洋大使 Serge Ségura 先生赞扬秘书处的工作，并赞同有关当前危险的人员配置状况的发言。Ségura 先生强调，缔约国有责任提高《公约》的执行力和知名度，特别是在纽约联合国的框架内。他建议于 2017 年 7 月在国际水域法律保护会议期间就《公约》召开一次特别会议。

21. 秘书处赞扬法国对联合国海洋会议的支持。秘书处还对圣文森特岛和格林纳丁斯群岛加强协同作用的愿望表示赞同，并指出已与海委会召开了若干次协同会议，以及 1972 年《公约》与《2001 年公约》之间的合作。

VI. 科学和技术咨询机构（STAB）的报告和建议

（议程第 4 项，第 UCH/17/6.MSP/INF4.2 号文件）

22. 主席指出，科学和技术咨询机构第六、七次会议分别于 2015 年 4 月 30 日和 2016 年 5 月 10 日在巴黎举行。两次会议的报告和建议载于第 UCH/17/6.MSP/INF4.2 号文件。随后，主席邀请科学和技术咨询机构主席 Helena Barba Meinecke 女士介绍会议报告和建议。
23. Meinecke 女士首先报告了 2015 年 7 月和 10 月向巴拿马派遣的 STAB 特派团以及 STAB 如何为缔约国提供咨询意见。她随后强调，每个缔约国应至少有一名专门的水下考古学家，并且在派驻期间需确保 STAB 成员的安全。Meinecke 女士感谢经认证的非政府组织促进《公约》，并建议他们向秘书处提供其开发的认识提高工具。
24. 关于识别最佳实践的举措，Meinecke 女士建议进一步制定识别最佳实践的标准和程序，将 STAB 成员的数量从 12 个增加到 24 个，并在选拔过程中优先考虑 STAB 成员的科学素质。Meinecke 女士随后建议制定一份“水下遗产红名单”，重点关注对遗产会产生负面影响的因素。
25. 主席感谢科学和技术咨询机构主席，并邀请会议发言。格林纳达要求将科学和技术咨询机构主席的建议转为书面材料并进行分发，以便会议充分考虑这些建议。该要求得到了满足。随后讨论了增加 STAB 成员数量的提案。虽然有几个代表团赞成，但洪都拉斯表示反对，认为拉丁美洲和加勒比地区在这一领域没有足够的专家。最后详细讨论了决议草案 4，并通过了修正后的决议草案 4。

VII. 加强《公约》秘书处

（议程第 4.bis 项，无文件）

26. 主席提议审议关于加强秘书处资源的新增第 4.bis 项议程。
27. 洪都拉斯代表在阿尔及利亚、阿根廷、古巴、厄瓜多尔、格林纳达、匈牙利、墨西哥、尼日利亚、罗马尼亚、西班牙、圣文森特和格林纳丁斯等许多其他代表团的支持下提出了决议草案。他指出，《公约》缺乏必要的人力和财力资源，秘书处只有一名方案专家负责其运作。
28. 干预的缔约国要求总干事提供专门为《2001 年公约》工作的专业合格人员，以加强秘书处，并在下一次缔约国会议之前任命至少两名额外长期工作人员，并为《公约》分配

适当的预算。他们还要求总干事向 2019 年缔约国会议第七届会议提交关于本决议执行的报告。

29. 辩论结束后，主席建议以更笼统的方式制定决议。各代表团反对并要求使用准确的语言，因为上一届会议[第 6/MSP 3 号决议第 8 段]已经通过了笼统制定的决议，但没有结果。
30. 阿尔及利亚要求澄清《2001 年公约》在《文化遗产保护条约》和《1954 年公约》下部门内的位置。阿尔及利亚强调其尚未批准《1954 年公约》，并要求其对该等级结构的反对意见应反映在本届会议的会议纪要中。秘书处澄清了该组织结构背后的理由，并通过了经修正的第 4.bis 号决议案文。

VIII. 选举科学和技术咨询机构（STAB）六名成员

（议程第 5 项，第 UCH/17/6.MSP/5 号和第 UCH/17/6.MSP/INF.5 号文件）

31. 缔约国会议审议了关于选举 STAB 六名成员的第 5 项议程。秘书处向会议通报了收到的候选人资格和适用程序。
32. 主席宣布，候选人人数大于空缺的席位数。保加利亚、伊朗伊斯兰共和国、南非和突尼斯也撤回了他们的候选人资格。主席衷心感谢所有相关代表团的善意和友好合作，并宣布第一、二选举组仍然需要进行表决。
33. 随后就当前适用的 STAB 选举《议事规则》展开了辩论。西班牙提议将选举留到第二天，并立即进入下一个关于评估保护水下文化遗产最佳实践范例的议程项目。主席同意这一提议，因此选举能够为代表团留出更多时间进行审议和磋商。
34. 多哥新闻、文化、体育与公民教育部长向会议陈述了《2001 年公约》对于非洲的重要意义，并强调了 STAB 在向缔约国提供直接技术支持方面的特殊重要性。他通过向 STAB 提议成员，表达了多哥对《公约》的强烈支持。
35. 2017 年 5 月 31 日，即会议第二天，主席宣布会议将从 STAB 六名成员的选举开始，并邀请各代表团发言。
36. 罗马尼亚代表发言，宣布撤回罗马尼亚候选人，并建议修改 STAB 成员选举《议事规则》。主席对保加利亚、加纳、伊朗伊斯兰共和国、罗马尼亚和南非慷慨撤回候选人以及离开浮动席位的第三选举组成员表示感谢。然后，他宣布候选人数等于空缺席位数，并建议以口头表决方式选出六名候选人。目前，所有六名提名候选人均获得第 5/MSP 6 号决议一致通过。

IX. 水下文化遗产保护最佳实践范例评估

（议程第 6 项，第 UCH/17/6.MSP/6 号和第 UCH/17/6.MSP/INF.6 号文件）

37. 主席提到了第 4/MSP 5 号决议，会议通过该决议邀请《公约》缔约国提供与水下文化遗产有关的最佳实践范例，并强调已经提交并正式评估了七个范例。他邀请 STAB 主席

Meinecke 女士介绍对墨西哥、葡萄牙和西班牙提交 STAB 实施的七个范例的评估及其对缔约国会议的建议。

38. 接着，西班牙、葡萄牙和墨西哥代表分别受邀介绍他们的范例。西班牙代表概述了该国提交的四个范例，即保护安达卢西亚的水下考古遗产；位于阿利坎特的罗马沉船 **Bou Ferrer Wreck**；于 1813 年在加泰罗尼亚沉没的 **Deltebre I** 沉船；以及位于 **Alt Emporda** 的 **Cap del Vol** 和 **Cala Cativa** 沉船相关的葡萄酒贸易、出口和分销网络的研究。
39. 随后，葡萄牙代表介绍了葡萄牙与卡斯卡伊斯海域 130 个水下文化遗产遗址文件有关的最佳实践范例，墨西哥代表介绍了墨西哥的两个范例，即坎佩切州 **Playa Bonita** 的水下考古博物馆；当地社区参与保护他们自己位于内华达德托卢卡（**Nevado de Toluca**）的文化遗产——一座位于托卢卡（**Toluca**）山谷西南部的层状火山。
40. 主席对这三个国家的出色工作表示祝贺，鼓励更多国家提交范例供 STAB 评估，并感谢 STAB 对这些范例的全面评估。最后，主席建议最佳实践范例应该得到教科文组织的官方标签。
41. 经过简短的讨论，所有缔约国均支持指定作为最佳实践提供的范例，第 6/MSP 6 号决议获得通过，会议当天休会。

X. 研究通过《批准和实施战略》及后续行动

（议程第7项，第UCH/17/6.MSP/7号和UCH/17/6.MSP/INF.7号文件）

42. 秘书处提醒会议，2015 年缔约国会议第五届会议以及 2016 年代表团工作会议已经讨论了关于批准和实施战略的文件（第 UCH/17/6.MSP/INF.7 号文件），并建议各代表团考虑通过战略、并就已经确定的后续措施展开辩论。秘书处指出，统计数据显示，《2001 年公约》的批准率稳步上升，与《1954 年公约》和《1970 年公约》的批准速度大致相同。秘书处还鼓励缔约国促进与其有特殊关系的国家的批准，在联合国范围内促进水下文化遗产，并思考批准和实施之外的问题。
43. 主席同意并强调，如何在尚未批准《公约》的国家中提高对《公约》的认识仍然是一个关键问题，并建议在区域集团和联合国内促进《公约》。随后，主席邀请各代表团、观察员国家和非政府组织发言。
44. 法国代表 **Serge Ségura** 先生强调缔约国在即将举行的纽约海洋会议上促进《公约》的机会，并建议在《2001 年公约》、联合国海洋和海洋法公约海洋事务处和海洋事务和海洋法司（**DOALOS**）的代表之间建立定期联系。**Ségura** 先生强调了提醒欧洲联盟（欧盟）成员国批准好处的重要性，并要求起草目标成员国名单。最后，他强调了秘书处作为国家间桥梁的作用。
45. 格林纳达赞同法国的发言，但建议在决议草案中增加一个段落，再次呼吁总干事加强《2001 年公约》秘书处。虽然主席提醒在这方面会议已经通过了第 4.bis/MSP 6 号决议，但该段落仍被添加到了决议草案 7 中。

46. 意大利赞同法国的发言，并强调必须在欧盟框架内提高对《公约》的认识。多哥敦促拥有强大技术专长的国家与其他缔约国分享其知识。阿根廷方面提出与其他拉美国家分享经验，并赞同格林纳达关于增加段落加强秘书处资源的建议。此外，阿根廷还要求增加一个段落，强调秘书处在提高《公约》认识方面的关键作用，并请秘书处编制简单的宣传手册，在教科文组织所有会员国的潜水学校分发。

47. 经修正后，同意新批准战略（Ratification Strategy）的第 7/MSP 6 号决议获得通过。

XI. 紧急局势中的水下文化遗产

（议程第 8 项，第 UCH/17/6.MSP/8 号文件）

48. 秘书处介绍了第 UCH/17/6.MSP/8 号文件，忆及冲突或自然灾害或人为灾害造成的紧急情况下国家往往缺乏监控和保护水下文化遗产的必要能力，并强调了教科文组织大会于 2015 年通过的《加强联合国教科文组织在发生武装冲突时为保护文化和促进文化多样性采取行动的战略》作为该领域的关键参考的重要性。秘书处还忆及，教科文组织将在密克罗尼西亚联邦州丘克泻湖（Chuuk Lagoon）开展紧急任务，以监测和评估泻湖中濒危沉船的保护挑战。

49. 主席请各代表团发言。多哥代表要求提供水下文化遗产自然灾害威胁的具体实例。秘书处列举了 2005 年海啸袭击印度洋的例子，该海啸摧毁了斯里兰卡加勒的水下文化遗产博物馆等基础设施，并严重影响了几个被淹没的沿海地区。此外，秘书处还分享了关于派遣至密克罗尼西亚联邦州丘克泻湖的应急特派团的进一步信息以及在泻湖底部五十艘沉船中的部分沉船中用于捕鱼的未爆弹药所造成的急切担忧，其对人口以及泻湖水域的健康构成潜在危险。

50. 法国水下考古部门主管 L'Hour 先生解释说，最近对法国海岸线的一些研究表明，气候变化，特别是风暴频率的增加，对水下文化遗产造成了巨大破坏，引起深切关注。对风暴未覆盖区域的掠夺同样被认为是一个问题。他补充说，专家观察到海岸线在很短时间内后退了 20 多米，包括几个新石器时代和旧石器时代遗址从沉淀物下显露出来，然后在几个月内从地图上消失，被海浪冲走。L'Hour 先生说，他带领的正在研究这种现象的专家团队在面对这些快速变化时，感到束手无策。

51. 在回答多哥关于法国应对气候变化威胁的问题时，L'Hour 先生指出，尽管资源有限，但仍会设立一个专门用于紧急情况的紧急干预基金。水下考古的区域支持者也在对海岸线进行调研并提醒专家警惕风暴。总而言之，L'Hour 先生强调，目前努力不足，仍需更专业的工作人员。他说道，自相矛盾的是，虽然这一问题在许多国家尚未被发觉，但这一威胁是目前水下考古学家最关心的问题之一。南非代表赞同法国的关切，并表示他们经常遇到同样的问题。

52. 秘书处强调了《公约》秘书处与联合国海洋网络在这一问题上进行合作并完善沟通的必要性。它呼吁各国优先报告并向秘书处传递信息，以便向联合国海洋网络报告。秘书处还对受到冰川融化影响并被冲走的北极冰冻沉船表示关切，并建议缔约国考虑将来采取措施。

53. 墨西哥宣布其已建立保护文化遗产的自然灾害基金，尽管该基金保护的范围不限于水下文化遗产。阿尔及利亚强调了与海岸警卫队保持对话和提高认识的重要性。摩洛哥呼吁开发更先进的保护技术，以应对气候变化对水下文化遗产的破坏。
54. 意大利代表在阿尔巴尼亚、法国、南非和罗马尼亚的支持下建议秘书处收集缔约国水下文化遗产遭受损害的数据，特别是冲突局势、自然灾害引起的紧急情况、气候变化造成的损害，以及加强遗产保护的措施。意大利提议，在下一届缔约国会议上提交一份报告，同时希望在此期间加强秘书处。秘书处表示，鉴于目前的财务状况和可用的人力资源编制这样一份报告存在困难，并建议姊妹大学水下考古网络可协助这项工作。格林纳达强调在任何报告中提及的所有遗址坐标均需保密，并在该方面得到了保证。
55. 乌克兰提议，对决议文本进行修改，即在第三段中包含“占领”一词。在其他代表团的支持下，古巴代表对这一增加持强烈保留意见，因为“冲突”一词已经涵盖了这类情况。
56. 南非提议制作一份“世界各地水下文化遗产濒危地区红名单”。秘书处忆及，先前于 2016 年 9 月举行的水下文化遗产保护国际会议上曾有人建议制作“濒危水下文化遗产艺术品红名单”。
57. 第 8/MSP 6 号决议要求秘书处在实施《加强联合国教科文组织在发生武装冲突时为保护文化和促进文化多样性采取行动的纲领》时考虑《2001 年公约》并在 2019 年缔约国会议第七届会议上对此进行报告，经修订后获得通过。该决议还要求秘书处收集缔约国水下文化遗产遭受损害的数据，并在 2019 年的下一届缔约国会议上对此进行报告。

XII. 非政府组织的评估和认证

(议程第 9 项，文件 UCH/17/6.MSP/9 和 UCH/17/6.MSP/INF.9)

58. 主席解释说，该项目将非公开会议上审议，并邀请非政府组织代表离开会议室。他回忆道，根据《公约业务准则》第六章 C 节规定，“缔约国会议应每四年审查一次已认证的非政府组织，以维持或终止与相关组织的关系。”
59. 主席宣布经审查的非政府组织的名称，包括水下考古咨询机构 (ACUA)、海洋考古发展协会 (ADRAMAR)、澳大利亚海洋考古研究所 (AIMA)、Arkaeos、国际遗产活动中心 (CIE)，德国水下考古学促进会 (DEGUWA)、联合航海考古政策委员会 (JNAPC)、航海考古学会 (NAS)、历史考古学会 (SHA) 以及 ICOMOS 水下文化遗产保护国际委员会 (ICUCH)。他还告知，将在 2019 年下一届会议上审查在缔约国会议第五届会议上获得认证的非政府组织，即海洋考古学信托基金会 (MAT)、世界潜水联合会 (CMAS)、海洋考古学海洋信托基金会 (MAST) 和海洋考古学研究所 (GRAN)。
60. 主席邀请 STAB 主席发言，STAB 主席介绍了 STAB 对经认证的非政府组织实施的评估，该评估载于信息文件 9。Meinecke 女士解释说，评估是根据非政府组织自行提交的文件进行的。此外，STAB 还研究了非政府组织的性质和法律地位、其范围和目标、地理位

置和影响、成员类型、组织介绍及其为《公约》带来的附加值。**STAB** 建议所有非政府组织保持认证，**ADRAMAR** 和 **Arkaeos** 加强与《公约》法定机构的合作，包括在未来几年参与业务活动以支持《公约》。

61. 主席请各代表团发言。法国向会议通报说，**ADRAMAR** 和 **Arkaeos** 两家法国非政府组织都把重点放在文化部的水下考古研究中心（**DRASSM**），因此没有尽可能多地参与《公约》的实施。此外，法国表示，非政府组织承诺今后在这方面更积极地开展工作。
62. 重新认证所有非政府组织的第 9/MSP 6 号决议获得通过。

XIV. 其它事项

（议程第 10 项，无文件）

63. 主席向会议通报说，危地马拉要求在议程上添加一个额外项目，要求 **STAB** 援助阿蒂特兰湖（**Lake Atitlan**）的水下文化遗产和所谓的萨马巴伊（**Samabaj**）遗址——一座沉没的玛雅神庙。主席请危地马拉代表解释详情。
64. 危地马拉代表解释说，该国已于 2015 年底批准了《公约》，文化和体育部目前正在设法强化其技术能力，以确保妥善实施《公约》。由于该国确实拥有必要的专业知识，因此要求派遣 **STAB** 特派团帮助制定管理计划。
65. 秘书处提醒会议，关于该特派团已经讨论了多年，西班牙已慷慨地同意为其提供资金。与危地马拉当局的初步讨论已经到位，目标是在年底前组织特派团，具体取决于所涉各方的可用性。
66. 批准 **STAB** 派遣特派团到危地马拉的第 10/MSP 6 号决议获得通过。
67. 秘书处宣布收到关于列入另一额外项目的提案。在阿尔及利亚、古巴、法国、格林纳达、意大利、伊朗伊斯兰共和国、黎巴嫩、利比亚、尼日利亚、罗马尼亚和西班牙的支持下，巴勒斯坦代表建议修订《议事规则》，以按照决议草案 10b 中的提议改善与其他教科文组织公约的协同作用。
68. 阿尔巴尼亚代表对该提案表示关切，因为它涉及修订若干《公约》的《议事规则》，并指出了缔约国为这一进程作积极贡献的难点所在。
69. 主席宣布，通过第 10B/MSP 6 号决议，强调有必要更新和统一《议事规则》，并要求秘书处在 2019 年下一届会议议程中列入关于修订《议事规则》的议程项目。该决议还请缔约国最迟在 2018 年 5 月 31 日之前向秘书处提交英文和/或法文提案，以修订《2001 年公约》的《议事规则》。所有提案将于 2018 年提交给主席团，随后提交给所有缔约国。

XV. 下一届缔约国会议的召开日期和地点

（议程第 11 项，第 UCH/17/6.MSP/11 号文件）

70. 主席宣布，下一届缔约国会议定于 2019 年春季举行，法国将设法在教科文组织总部以外的地点，最好是在靠近海边的地方，召开下一届会议。格林纳达指出，对一些代表团来说，在教科文组织总部举行会议可能会更方便。
71. 在回答格林纳达关于 STAB 建议的询问时，主席确认不会讨论和通过这些建议，因为其中一些建议是 STAB 的官方建议，而另一些则是主席本人的意见。主席补充说，感兴趣的建议需要辩论。西班牙表示希望立即批准一些建议。
72. 考虑到 STAB 主席的建议，格林纳达解释说，格林纳达不赞成将 STAB 成员的数量从 12 个增加到 24 个。意大利质疑“危害水下文化遗产行为者红名单”的效用和法律方面。主席同意，STAB 关于制作“寻宝人红名单”的建议不会达成共识，并提出了入列上述名单者可能对教科文组织采取的最终法律行动的问题。
73. 鉴于 STAB 的有益建议，主席建议通过决议草案 11bis，并要求在下一届会议议程中单独列出一项，以更全面地审查 STAB 的建议。决定于 2019 年春召开下一届会议的第 12/MSP 6 号决议，获得通过。

XV. 闭幕

主席感谢所有与会者出席会议，秘书处组织会议，及口译员、非政府组织和为会议成功召开做出贡献的所有其他人。

秘书处感谢主席和所有与会者对会议成功召开所做的贡献，及口译员和秘书处各小组，包括《公约》共同事务小组。

此次活动在古巴常驻代表团主办的招待会和摄影展中闭幕。