



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

ПОДВОДНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ 7 MSP

UCH/19/7.MSP/3REV
Париж, 18 Июнь 2019 г.
Язык оригинала: английский

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ**

КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ПОДВОДНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

СОВЕЩАНИЕ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ

Седьмая сессия
Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО, зал IV
20-21 июня 2019 г.

Пункт 3 предварительной повестки дня:

Краткий отчет о шестой сессии Совещания государств-участников

Настоящий документ содержит проект краткого отчета о шестой сессии Совещания государств-участников Конвенции об охране подводного культурного наследия (Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО, 30–31 мая 2017 г.). Государства-участники могут направлять комментарии по электронной почте и / или в печатном виде в Секретариат Конвенции 2001 года до седьмой сессии Совещания (20-21 июня 2019 года).

Требуемая резолюция: пункт 3.

1. Шестая сессия Совещания государств-участников (далее – «Совещание») Конвенции об охране подводного культурного наследия (далее – «Конвенция 2001 года») состоялась 30-31 мая 2017 года. Накануне, 29 мая 2017 года состоялся День обмена опытом по охране подводного культурного наследия. Обе встречи прошли в Штаб-квартире ЮНЕСКО. Вечером 30 мая 2017 года было организовано мероприятие и предварительный показ фильма о гибели корабля «Дантон», после чего состоялась фотовыставка, посвященная разгрому кубинского флота адмирала Серверы, и прием 31 мая 2017 года.
2. Проект краткого отчета об этой сессии, который был ранее распространен, содержится в приложении к настоящему документу.
3. Совещание государств-участников, возможно, пожелает рассмотреть следующую резолюцию:

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ 3 / MSP 7

Совещание государств-участников на седьмой сессии,

1. Рассматрив документ UCH/19/7.MSP/3;
2. Принимает краткий отчет о шестой сессии Совещания государств-участников Конвенции 2001 года, содержащийся в приложении к вышеупомянутому документу.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ШЕСТОЙ СЕССИИ СОВЕЩАНИЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ

А. День обмена опытом по охране подводного культурного наследия

1. День обмена опытом был организован с целью обогатить дискуссию на Совещании государств-участников. Основное внимание было уделено вкладу Конвенции 2001 года в достижение целей в области устойчивого развития (далее – «ЦУР»). Его открыли г-н Франческо Бандарин, помощник Генерального директора по культуре, и Его Превосходительство г-н Алехандро Пальма Серна, Председатель пятой сессии Совещания государств-участников.
2. Секретариат начал встречу, представив Конвенцию 2001 года и ее важность для достижения ЦУР. Г-жа Венди Ван Дэйвенворде и г-н Джонатан Бенджамин из Сети УНИТВИН по подводной археологии рассказали о настоятельной необходимости включить подводное культурное наследие во все инициативы по повышению океанической грамотности. Затем г-н Мурад эль-Амури из НПО «Arkaeos» представил пример того, как исследования подводного культурного

наследия в Арле (Франция) способствовали росту туризма и, соответственно, достижению ЦУР 14.

3. Г-н Мишель Л'Ур, директор департамента подводной археологии Франции, указал на огромный ущерб, наносимый древним затонувшим кораблям глубоководным траловым ловом. Он пояснил, что один траулер способен охватить район, приблизительно равный 5000 футбольных полей, и предложил рассмотреть этот вопрос в контексте реализации ЦУР 14. Г-н Ксавье Ньюто Прието из Университета Кадиса (Испания) также предоставил информацию о разрушении прибрежных экосистем и их подводного культурного наследия.
4. Г-н Цзян Бо, директор Центра подводной археологии в Китае, рассказал о важности охраны подводного культурного наследия для достижения ЦУР и, в частности, указал, как восстановление останков древнего и очень значительного кораблекрушения обеспечило появление туризма на остров Хайлин в Китае и, таким образом, способствовало устойчивому развитию.
5. После выступлений состоялось обсуждение, в ходе которого выступили международные эксперты и представители государств-участников, которые поделились своими мнениями о важности привлечения внимания Организации Объединенных Наций и всех ее учреждений к охране подводного культурного наследия, и особенно проблемам, связанным с траловым ловом, разграблением и коммерческой эксплуатацией.
6. Во второй половине дня Секретариат пригласил делегации на презентацию Конвенции 2001 года, а затем еще на одну презентацию, посвященную соответствию Конвенции 2001 года Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которую провел г-на Мариано Аснара из Университета Хайме I (Испания). Затем участники имели возможность обсудить эти вопросы с представителями Сети УНИТВИН по подводной археологии и ее участвующими университетами.

В. Шестая сессия Совещания государств-участников

7. Шестое Совещание государств-участников открылось 30 мая 2017 года. На нем присутствовали участники из 49 государств-участников Конвенции, делегации наблюдателей от 18 государств-членов ЮНЕСКО, 19 неправительственных организаций и нескольких университетов. ЮНЕСКО предоставила Секретариат. Список участников доступен по запросу в Секретариате.

I. Церемония открытия

8. Сессию открыл помощник Генерального директора ЮНЕСКО по культуре г-н Франческо Бандарин. Он начал с того, что поделился новостями о недавней ратификации Конвенции 2001 года Многонациональным Государством Боливия и призвал другие государства-члены ЮНЕСКО, которые еще не являются участниками Конвенции, последовать этому примеру. Затем он отметил необходимость повышения осведомленности о Конвенции 2001 года и призвал

участников подумать об инновационных способах сделать охрану подводного культурного наследия более заметной и доступной для общественности. В завершение он выразил свою признательность Консультативному научно-техническому органу за отличную работу на протяжении многих лет.

II. Выборы Президиума: Выборы Председателя, заместителей Председателя и докладчика совещания

(пункт 1 повестки дня, документ UCH/17/6.MSP/1)

9. Г-н Бандарин сообщил делегатам о составе Президиума на предыдущих сессиях и призвал к избранию нового Президиума. Алжир предложил избрать Его превосходительство г-на Лорана Стефанини, посла и постоянного представителя Франции при ЮНЕСКО, в качестве Председателя совещания. Палестина, Панама, Румыния и Южная Африка были предложены в качестве заместителей Председателя, а г-н Дэвид Мескет (Камбоджа) был предложен в качестве Докладчика. Затем Президиум был избран единогласно путем всеобщего одобрения, и Резолюция 1 / MSP 6 была принята.
10. Новоизбранный Председатель поблагодарил участников за их поддержку и приветствовал Многонациональное Государство Боливия в качестве 56-го государства-участника Конвенции.

III. Утверждение повестки дня

(пункт 2 повестки дня, документ UCH/17/6.MSP/2)

11. Секретариат представил повестку дня сессии, и Председатель предложил участникам представить поправки к предварительной повестке дня.
12. Гондурас взял слово и предложил добавить новый пункт, касающийся усиления секретариата Конвенции. Это предложение было решительно поддержано рядом других государств-участников, включая Алжир, Аргентину, Кубу, Эквадор, Гренаду, Мексику, Нигерию и Сент-Винсент и Гренадины. Гватемала предложила добавить еще один новый пункт, касающийся просьбы о технической миссии Консультативного научно-технического органа в Гватемалу. Предложения были приняты, и Совещание единогласно утвердило повестку дня с внесенными в нее поправками в Резолюции 2 / MSP 6.
13. Затем делегат из Кувейта сообщил Совещанию, что Кувейт предпринял все необходимые шаги для ратификации Конвенции 2001 года и что ратификационная грамота будет сдана на хранение в ближайшее время. Нидерланды и Германия сообщили Совещанию, что их государства также приступают к ратификации.

IV. Принятие краткого отчета о пятой сессии Совещания государств-участников

(пункт 3 повестки дня, документ UCH/17/6.MSP/3)

14. Председатель предложил утвердить краткий отчет о пятой очередной сессии Совещания (28-29 апреля 2015 года). Документ UCH/17/6.MSP/220/3 был

распространен заблаговременно и был принят без изменений в Резолюции 3 / MSP 6.

V. Отчеты о работе Президиума и о деятельности Секретариата

(пункт 4 повестки дня, документы UCH/17/6.MSP/4 и UCH/17/6.MSP/INF.4.1)

15. Председатель пригласил своего предшественника Его превосходительство г-на Алехандро Пальма Серна, Председателя пятой сессии, представить свой доклад о работе Президиума за последние два года. Г-н Пальма Серна, в частности, сообщил о своей подготовке к представлению Конвенции 2001 года на Конференции ООН по океану в Нью-Йорке в июне 2017 года. Он также рассказал о вкладе Конвенции 2001 года в достижение ЦУР 14 и о повышении эффективности сотрудничества с Межправительственной Океанографической Комиссией (далее – МОК) ЮНЕСКО, мандат которой тесно связан с работой Конвенции 2001 года. Высоко оценив работу Секретариата, он поддержал замечания Гондураса, касающиеся усиления Секретариата Конвенции. Он отметил, что наличие только одного специалиста по программам, назначенного для Конвенции, недостаточно для эффективной популяризации Конвенции. В качестве заключительного личного предложения г-н Пальма Серна предложил проводить два совещания Президиума в год в целях укрепления сотрудничества между государствами-участниками и повышения осведомленности о Конвенции.
16. Затем к Секретариату была обращена просьба представить информацию о мероприятиях, проведенных им со времени последней сессии Совещания государств-участников. Секретариат представил информацию о своей работе по содействию ратификации и осуществлению Конвенции, а также об осуществленной деятельности по наращиванию потенциала и повышению осведомленности. Он подчеркнул необходимость согласованной последующей деятельности в отношении технических миссий в государства-участники, как это было в случае Мадагаскара, где ЮНЕСКО провела национальное совещание, курс обучения и семинары для общественности после первоначальной чрезвычайной миссии, осуществленной Консультативным научно-техническим органом в апреле 2015 года. Секретариат подчеркнул важность хорошего сотрудничества с МОК и горячо поблагодарил уходящего Председателя г-на Пальму Серну за его исключительную поддержку в течение последних двух лет.
17. Председатель поблагодарил Секретариат и предложил перейти к обсуждениям. Италия отметила, что Конвенция 2001 года, к сожалению, далека от полного осуществления, и предложила создать специализированные полицейские подразделения во всех государствах-участниках для охраны подводного культурного наследия.
18. Сент-Винсент и Гренадины выразили желание расширить взаимодействие с другими конвенциями, а также наладить более тесное сотрудничество с организациями, работающими в области компетенции Конвенции 2001 года, такими как МОК. Португалия поздравила Гвинею-Бисау с ратификацией Конвенции 2001 года и в равной степени подчеркнула необходимость укрепления ресурсов Секретариата.

19. Того выразило обеспокоенность по поводу того плохого оснащения африканских стран для проведения подводных археологических исследований, а также высказалось о необходимости расширения возможностей профессиональной подготовки в Африке. Оно также поблагодарило Секретариат за его работу и отметило важность присутствия государств-участников на Конференции ООН по океану в Нью-Йорке.
20. Представитель Франции и посол Франции по Мировому океану г-н Серж Сегура поблагодарил Секретариат за его работу и присоединился к тому, что было сказано о нынешней нестабильной кадровой ситуации. Г-н Сегура подчеркнул, что государства-участники несут ответственность за расширение возможностей предоставления и распространения информации о Конвенции, особенно в рамках Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Он предложил организовать специальную сессию по Конвенции в июле 2017 года во время совещания по правовой охране в международных водах.
21. Секретариат поблагодарил Францию за поддержку в отношении Конференции ООН по океану. Он также поддержал пожелания Сент-Винсента и Гренадин о расширении взаимодействия, отметив, что было проведено несколько координационных совещаний с МОК и что Конвенция 1972 года сотрудничает с Конвенцией 2001 года.

VI. Отчет и рекомендации Консультативного научно-технического органа

(пункт 4 повестки дня, документ UCH/17/6.MSP/INF4.2)

22. Председатель отметил, что шестое и седьмое совещания Консультативного научно-технического органа состоялись в Париже 30 апреля 2015 года и 10 мая 2016 года соответственно. Отчеты и рекомендации обоих совещаний представлены в документе UCH/17/6.MSP/INF4.2. После этого Председатель предложил Председателю Консультативного научно-технического органа г-же Хелене Барбе Менеке представить доклады и рекомендации совещаний.
23. В первую очередь г-жа Менеке сообщила о миссиях Консультативного научно-технического органа в Панаму в июле и октябре 2015 года и о консультациях Консультативного научно-технического органа, организованных для государств-участников. Затем она подчеркнула, что в каждом государстве-участнике должен быть хотя бы один квалифицированный подводный археолог и что необходимо обеспечить безопасность членов Консультативного научно-технического органа во время миссий. Г-жа Менеке поблагодарила аккредитованные НПО за популяризацию Конвенции и предложила им предоставить Секретариату разработанные ими инструменты повышения осведомленности.
24. Что касается инициативы по выявлению передовой практики, то г-жа Менеке рекомендовала доработать критерии и процедуры их идентификации, увеличить число членов Консультативного научно-технического органа с 12 до 24 и отдавать предпочтение научной квалификации членов Консультативного научно-

технического органа в процессе их отбора. Затем г-жа Менеке предложила разработать «Красный список подводного наследия», сосредоточив внимание на факторах, которые негативно влияют на наследие.

25. Председатель поблагодарил Председателя Консультативного научно-технического органа и передал слово Совещанию. Гренада обратилась с просьбой изложить рекомендации Председателя Консультативного научно-технического органа в письменном виде и распространить текст, чтобы совещание могло их полностью рассмотреть. Эта просьба была выполнена. Последовало обсуждение предложения об увеличении числа членов Консультативного научно-технического органа. Хотя несколько делегаций высказались за него, Гондурас возразил, заявив, что в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна недостаточно специалистов в этой области. В завершение проект Резолюции 4 был подробно обсужден, а затем принят с поправками.

VII. Усиление Секретариата Конвенции

(пункт 4-бис повестки дня, документ отсутствует)

26. Председатель предложил рассмотреть недавно введенный пункт 4-бис повестки дня, касающийся укрепления ресурсов Секретариата.
27. Представитель Гондураса, которого поддержали многие другие делегации, включая Алжир, Аргентину, Кубу, Эквадор, Гренаду, Венгрию, Мексику, Нигерию, Румынию, Испанию, Сент-Винсент и Гренадины, представил проект резолюции. Он отметил нехватку необходимых кадровых и финансовых ресурсов Конвенции, в Секретариате которой предусмотрен всего один специалист по программам, обеспечивающий его функционирование.
28. Заинтересованные государства-участники обратились к Генеральному директору с просьбой усилить Секретариат путем предоставления специализированного и квалифицированного персонала, работающего исключительно для Конвенции 2001 года, до следующей сессии Совещания государств-участников, по меньшей мере двух дополнительных постоянных сотрудников, и выделения соответствующего бюджета для Конвенции. Кроме того, они просили Генерального директора представить седьмой сессии Совещания государств-участников в 2019 году доклад о выполнении этой резолюции.
29. После обсуждения Председатель предложил сформулировать резолюцию в более общих выражениях. Делегации возразили и попросили использовать точную формулировку, поскольку резолюция с расплывчатой формулировкой уже была принята на предыдущей сессии [Резолюция 6 / MSP 3, пункт 8] и не принесла результатов.
30. Алжир попросил дать разъяснения в отношении помещения Конвенции 2001 года в секторе в «Раздел договоров об охране культурного наследия» вместе с Конвенцией 1954 года. Алжир подчеркнул, что он не ратифицировал Конвенцию 1954 года, и прямо просил, чтобы его возражение против этой иерархической

структуры было отражено в кратком отчете о сессии. Секретариат разъяснил причины такой организационной структуры, и текст Резолюции 4-бис был принят с внесенными в него поправками.

VIII. Выборы шести членов Консультативного научно-технического органа
(пункт 5 повестки дня, документы UCH/17/6.MSP/5 и UCH/17/6.MSP/INF.5)

31. Совещание государств-участников рассмотрело пункт 5 повестки дня, касающийся выборов шести членов Консультативного научно-технического органа. Секретариат сообщил Совещанию о полученных кандидатурах и применяемых процедурах.
32. Председатель объявил, что число кандидатов превышает количество мест, подлежащих заполнению. Болгария, Исламская Республика Иран, Южная Африка и Тунис также сняли свои кандидатуры. Председатель горячо поблагодарил все заинтересованные делегации за их добрую волю и дружеское сотрудничество и объявил, что для избирательных групп I и II все равно необходимо провести голосование.
33. Затем состоялось обсуждение действующих в настоящее время Правил процедуры для выборов в Консультативный научно-технический орган. Испания предложила перенести выборы на следующий день и сразу же перейти к следующему пункту повестки дня – «Оценка примеров передовой практики в области охраны подводного культурного наследия». Председатель согласился с этим, и выборы были перенесены, обеспечив делегациям больше времени для рассмотрения и консультаций.
34. Министр связи, культуры, спорта и гражданского образования Того выступил на Совещании с сообщением о важности Конвенции 2001 года для Африки и подчеркнул особую важность Консультативного научно-технического органа в оказании прямой технической поддержки государствам-участникам. Он выразил решительную поддержку Конвенции от лица Того, предложив члена для Консультативного научно-технического органа.
35. 31 мая 2017 года, во второй день сессии, Председатель объявил, что Совещание начнется с выборов шести членов Консультативного научно-технического органа, и предоставил слово делегациям.
36. Представитель Румынии взял слово, чтобы объявить о снятии румынского кандидата и предложить поправку к Правилам процедуры для выборов членов Консультативного научно-технического органа. Председатель выразил благодарность Болгарии, Гане, Исламской Республике Иран, Румынии и Южной Африке за великодушный отзыв своих кандидатов, а также членам избирательной группы III за то, что они оставили «плавающее» место. Затем он объявил, что число кандидатов стало равным числу свободных мест, и предложил избрать шесть кандидатов путем всеобщего одобрения. Все шесть

выдвинутых кандидатов были избраны единогласно в соответствии с Резолюцией 5 / MSP 6.

IX. Оценка примеров передовой практики в области охраны подводного культурного наследия

(пункт 6 повестки дня, документы UCH/17/6.MSP/6 и UCH/17/6.MSP/INF.6)

37. Председатель сослался на Резолюцию 4 / MSP 5, в которой Совещание предложило государствам-участникам Конвенции представить примеры передовой практики, связанной с подводным культурным наследием, и отметил, что семь таких примеров были предложены и должным образом оценены. Он предложил Председателю Консультативного научно-технического органа г-же Менеке представить оценку, данную Консультативным научно-техническим органом семи примерам, поданным Мексикой, Португалией и Испанией, и его рекомендацию Совещанию государств-участников.
38. Затем представителям Испании, Португалии и Мексики было предложено представить свои примеры соответственно. Представитель Испании представил обзор четырех примеров, поданных его страной, а именно: охрана подводного археологического наследия Андалусии, место крушения римского судна «*Boi Ferrer*» в Аликанте, место крушения корабля «*Дельтебре I*», затонувшего в Каталонии в 1813 году, и исследование винных торговых, экспортных и распределительных сетей в связи с местами крушения кораблей «*Cap del Vol*» и «*Cala Cativa*», расположенными в Альт-Эмпорда.
39. Затем представитель Португалии представил пример португальской передовой практики, касающийся документации 130 объектов подводного культурного наследия в море Кашкайш, а представитель Мексики представил два примера от Мексики: Музей подводной археологии в Плайя-Бонита, Кампече, и участие местной общественности в охране своего культурного наследия в Невадо-де-Толука – стратовулкане, расположенном на юго-западе долины Толука.
40. Председатель поблагодарил все три страны за проделанную работу, призвал остальные страны представить свои примеры на оценку Консультативному научно-техническому органу и поблагодарил Консультативный научно-технический орган за тщательную оценку этих примеров. В заключение Председатель предложил, чтобы примеры передовой практики были официально отмечены ЮНЕСКО.
41. После непродолжительного обсуждения все государства-участники поддержали признание представленных примеров в качестве передовой практики и приняли Резолюцию 6 / MSP 6. В заседании был объявлен перерыв до следующего дня.

X. Рассмотрение вопроса о принятии стратегии ратификации и осуществления и последующей деятельности

(пункт 7 повестки дня, документы UCH/17/6.MSP/7 и UCH/17/6.MSP/INF.7)

42. Секретариат напомнил Совещанию, что документ о стратегии ратификации и осуществления (UCH/17/6.MSP/INF.7) уже обсуждался на пятой сессии Совещания государств-участников в 2015 году, а также на Рабочем совещании делегаций в 2016 году, и предложил делегациям рассмотреть возможность принятия стратегии и обсудить последующие меры, которые уже были приняты. Секретариат отметил, что статистические данные свидетельствуют о неуклонном росте числа ратификаций Конвенции 2001 года, следуя примерно тем же темпом, что и Конвенции 1954 и 1970 годов. Он также призвал государства-участники содействовать ратификации среди стран, с которыми они имеют особые связи, пропагандировать охрану подводного культурного наследия в контексте Организации Объединенных Наций и думать не только о ратификации, но и об осуществлении.
43. Председатель согласился и подчеркнул, что ключевой вопрос о том, как повысить осведомленность о Конвенции среди государств, которые еще не ратифицировали Конвенцию, по-прежнему актуален, и предложил пропагандировать ее в региональных группах и в Организации Объединенных Наций. Затем он предоставил слово делегациям, государствам-наблюдателям и НПО.
44. Представитель Франции г-н Серж Сегура настаивал на том, что государства-участники могут пропагандировать Конвенцию на предстоящей Конференции по океану в Нью-Йорке, и предложил установить регулярные контакты между представителями Конвенции 2001 года и Отделом ЮНКЛОС по вопросам океана и морскому праву (ДОАЛОС) в Нью-Йорке. Г-н Сегура подчеркнул важность напоминания государствам-членам Европейского союза (ЕС) о преимуществах ратификации и попросил составить список целевых государств-членов. В заключение он подчеркнул роль Секретариата как связующего звена между государствами.
45. Поддерживая заявление Франции, Гренада предложила добавить к проекту резолюции пункт с повторным обращением к Генеральному директору с призывом усилить Секретариат Конвенции 2001 года. Несмотря на то, что Председатель напомнил о том, что Совещание уже приняло резолюцию 4-бис / MSP 6 по этому вопросу, этот пункт был добавлен к проекту Резолюции 7.
46. Италия поддержала заявление Франции и подчеркнула важность повышения осведомленности о Конвенции в рамках ЕС. Того настоятельно призвало страны, обладающие значительным техническим опытом, делиться своими знаниями с другими государствами-участниками. Аргентина, со своей стороны, предложила поделиться опытом с другими латиноамериканскими странами и одобрила предложение Гренады добавить пункт об укреплении ресурсов Секретариата. Кроме того, она просила включить пункт, подчеркивающий решающую роль Секретариата в информировании о Конвенции, и предложила Секретариату подготовить простые информационно-просветительские пособия, которые можно распространять в школах дайвинга во всех государствах-членах ЮНЕСКО.

47. Затем была принята резолюция 7 / MSP 6, утверждающая новую Стратегию ратификации, с внесенными в нее поправками.

XI. Охрана подводного культурного наследия в чрезвычайных ситуациях
(пункт 8 повестки дня, документ UCH/17/6.MSP/8)

48. Секретариат представил документ UCH/17/6.MSP/8, напомнив, что государства в чрезвычайных ситуациях, возникающих в результате конфликтов или природных или техногенных катастроф, часто не имеют необходимых возможностей для мониторинга и охраны подводного культурного наследия. Он подчеркнул важность *Стратегии усиления действий ЮНЕСКО по защите культуры и поощрению культурного плюрализма в случае вооруженного конфликта*, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2015 году, в качестве ключевого ориентира в этой области. Секретариат также напомнил, что в лагуне Чуук (Федеративные Штаты Микронезии), будет организована чрезвычайная миссия ЮНЕСКО для мониторинга и оценки проблем, связанных с сохранением находящихся под угрозой останков кораблекрушений в лагуне.

49. Председатель предоставил слово делегациям. Представитель Того попросил привести конкретный пример угрозы стихийных бедствий подводному культурному наследию. Секретариат привел пример цунами 2005 года, поразившего Индийский океан, которое разрушило инфраструктуру, в частности музей, связанный с подводным культурным наследием в Галле (Шри-Ланка), и сильно затронуло несколько затопленных прибрежных объектов. Кроме того, Секретариат поделился дополнительной информацией о чрезвычайной миссии в лагуну Чуук (Федеративные Штаты Микронезии) и о неотложных проблемах, вызванных неразорвавшимися боеприпасами, используемыми при промысле, которые находятся на некоторых из пятидесяти останков кораблекрушений в нижней части лагуны и представляют потенциальную опасность для населения, а также для состояния вод лагуны.

50. Директор департамента подводной археологии Франции, г-н Л'Ур, пояснил, что ряд недавних исследований французского побережья выявил, что изменение климата, в частности увеличивающаяся частота штормов, наносит большой ущерб подводному культурному наследию и вызывает глубокое беспокойство. Разграбление объектов, до которых не добрались штормы, также является проблемой. Он добавил, что эксперты заметили, что побережье отступило более чем на 20 метров за очень короткий период времени, при этом из-под отложений появилось несколько объектов эпохи неолита и палеолита, которые затем в течение нескольких месяцев были стерты волнами с лица земли. Г-н Л'Ур сказал, что его команда экспертов, изучавших это явление, почувствовали себя незащитными перед лицом этих быстрых изменений.

51. В своем ответе на вопрос Того о реакции Франции на угрозу изменения климата г-н Л'Ур отметил, что, несмотря на ограниченные ресурсы, необходимо создать специальный фонд для чрезвычайных мероприятий, который будет использоваться в чрезвычайных ситуациях. Региональные организации по подводной археологии также наблюдают за береговой линией и предупреждают

экспертов в случае шторма. В целом, г-н Л'Ур подчеркнул, что нынешние усилия недостаточны и что необходим более специализированный персонал. Как это ни парадоксально, сказал он, несмотря на то, что этот вопрос остается неисследованным и незамеченным во многих странах, эта угроза является одной из самых актуальных проблем подводных археологов. Представитель Южной Африкиразделил озабоченность Франции и сказал, что они сталкиваются с той же проблемой на постоянной основе.

52. Секретариат подчеркнул важность сотрудничества в этом вопросе между Секретариатом Конвенции и Сетью «ООН-океаны» и необходимость повышения эффективности взаимодействия. Он призвал государства уделять приоритетное внимание отчетности и передавать информацию в Секретариат, с тем чтобы ее можно было далее передавать Сети «ООН-океаны». Секретариат также выразил озабоченность по поводу замерзших останков кораблекрушений в Арктике, которые пострадали от таяния льда и были смыты, и предложил государствам-участникам рассмотреть возможность принятия мер в будущем.
53. Мексика объявила, что они уже создали фонд по борьбе со стихийными бедствиями для охраны культурного наследия, однако оно не ограничивается подводным культурным наследием. Алжир подчеркнул важность поддержания диалога с береговой охраной и повышения их осведомленности. Марокко призвало к разработке более совершенных методов сохранения в ответ на ущерб, нанесенный подводному культурному наследию вследствие изменения климата.
54. Представитель Италии при поддержке Албании, Франции, Южной Африки и Румынии предложил Секретариату собрать данные от государств-участников об ущербе, причиненном подводному культурному наследию, особенно в результате чрезвычайных ситуаций, возникающих в результате конфликтов, стихийных бедствий и изменения климата, а также мерам по усилению охраны наследия. Италия предложила представить доклад на следующем совещании государств-участников, надеясь, что Секретариат тем временем будет усилен. Секретариат указал, что будет трудно подготовить такой отчет в нынешней финансовой ситуации и с имеющимися кадровыми ресурсами, и предположил, что Университетская сеть УНИТВИН по подводной археологии, возможно, могла бы помочь в работе. Гренада подчеркнула, что все упоминания о координатах объекта в любом отчете должны оставаться конфиденциальными, и была заверена в этом отношении.
55. Украина предложила внести поправку в текст резолюции, а именно в третий абзац, включив в него слово «оккупация». Представитель Кубы при поддержке других делегаций высказался резко против этого добавления, поскольку слово «конфликт» уже охватывает эту категорию ситуаций.
56. Южная Африка предложила разработать «Красный список районов мира, где подводное культурное наследие находится под угрозой». Секретариат напомнил, что на предыдущем Международном совещании по охране подводного культурного наследия, которое состоялось в сентябре 2016 года,

было рекомендовано разработать «Красный список артефактов подводного культурного наследия, находящихся в опасности».

57. Резолюция 8 / MSP 6, в которой к Секретариату обращена просьба учесть Конвенцию 2001 года при осуществлении «Стратегии усиления действий ЮНЕСКО по защите культуры и развитию культурного плюрализма в случае вооруженного конфликта» и представить доклад об этом на седьмой сессии Совещания государств-участников в 2019 году, была принята с поправками. Она также просит Секретариат собрать у государств-участников данные об ущербе, причиненном подводному культурному наследию, и доложить об этом на следующей сессии Совещания Сторон в 2019 году.

XII. Оценка и аккредитация неправительственных организаций

(пункт 9 повестки дня, документы UCH/17/6.MSP/9 и UCH/17/6.MSP/INF.9)

58. Председатель пояснил, что этот пункт должен быть рассмотрен на закрытой сессии, и предложил представителям НПО покинуть зал, напомнив, что в соответствии с главой VI С Оперативных руководящих принципов Конвенции «Совещание государств-участников один раз в четыре года проводит обзор уже аккредитованных НПО с целью сохранения или прекращения отношений с этими организациями».
59. Председатель объявил названия НПО, которые были рассмотрены, в том числе Консультативный совет по подводной археологии (ACUA), Ассоциация по развитию морской археологии (ADRAMAR), Австралийский институт морской археологии (AIMA), «Arkaeos», Центр деятельности в области международного наследия (CIE),, Немецкое общество содействия подводной археологии (DEGUWA), Объединенный комитет по политике в области морской археологии (JNAPC), Общество морской археологии (NAS), Общество исторической археологии (SHA) а также Международный комитет ИКОМОС по охране подводного культурного наследия (ICUCH). Он также сообщил, что НПО, аккредитованные на пятой сессии Совещания государств-участников, будут рассмотрены на следующей сессии в 2019 году, а именно: Морской археологический фонд (MAT), Всемирная конфедерация подводной деятельности (CMAS), Подводный археологический морской фонд (MAST) и Группа исследований морской археологии (GRAN).
60. Председатель предоставил слово Председателю Консультативного научно-технического органа, которая представила оценку Консультативным научно-техническим органом аккредитованных НПО, содержащуюся в Информационном документе 9. Г-жа Менеке пояснила, что оценка была проведена на основе документов, полученных от самих НПО. Кроме того, Консультативный научно-технический орган рассмотрел характер и правовой статус НПО, их масштаб и цель, географическое присутствие и влияние, типы членов, описание ассоциаций и их дополнительную ценность для Конвенции. Консультативный научно-технический орган рекомендовал сохранить за всеми НПО их аккредитацию, а организациям ADRAMAR и «Arkaeos» – расширить свое

сотрудничество с уставными органами Конвенции, в том числе путем участия в оперативной деятельности по поддержке Конвенции в предстоящие годы.

61. Председатель предоставил слово делегациям. Франция сообщила Совещанию о том, что две рассматриваемые французские НПО, а именно ADRAMAR и «Аркаеос», сосредоточили внимание на том, чтобы прислушиваться к Департаменту подводных археологических исследований (DRASSM) в Министерстве культуры и, таким образом, не участвовали в осуществлении Конвенции в желаемой мере. Кроме того, она заявила о готовности НПО более активно работать в этом направлении в будущем.

62. Резолюция 9 / MSP 6 о повторной аккредитации всех НПО была принята.

XIV. Прочие вопросы

(пункт 10 повестки дня, документ отсутствует)

63. Председатель сообщил Совещанию, что Гватемала обратилась с просьбой о включении в повестку дня дополнительного пункта, в котором содержится адресованная Консультативному научно-техническому органу просьба о помощи в отношении подводного культурного наследия на озере Атитлан и так называемого объекта Самабадж, который представляет собой затонувший храм майя. Председатель предоставил слово представителю Гватемалы для подробного разъяснения.

64. Представитель Гватемалы пояснил, что страна ратифицировала Конвенцию в конце 2015 года и что министерство культуры и спорта в настоящее время стремится расширить свои технические возможности для обеспечения надлежащего осуществления Конвенции. Поскольку у страны есть необходимый опыт, она обратилась с просьбой направить миссии Консультативного научно-технического органа, чтобы помочь разработать план управления.

65. Секретариат напомнил Совещанию, что эта миссия обсуждалась в течение многих лет и что Испания великодушно согласилась ее профинансировать. Предварительные обсуждения с гватемальскими властями уже проводились. Цель состояла в том, чтобы организовать миссию до конца года, в зависимости от возможности всех участвующих сторон.

66. Резолюция 10 / MSP 6, утверждающая миссию Консультационного научно-технического органа в Гватемалу, была принята.

67. Секретариат объявил, что поступило предложение о включении еще одного дополнительного пункта. Представитель Палестины при поддержке Алжира, Кубы, Франции, Гренады, Италии, Исламской Республики Иран, Ливана, Ливии, Нигерии, Румынии и Испании предложил пересмотреть Правила процедуры с целью повышения эффективности взаимодействия с другими конвенциями ЮНЕСКО, как это предлагается в проекте резолюции 10b.

68. Представитель Албании выразил обеспокоенность по поводу этого предложения, поскольку оно касается пересмотра Правил процедуры ряда конвенций, и отметил сложности активного участия в этом процессе для государств-участников.
69. Председатель объявил о принятии Резолюции 10B / MSP 6, подчеркнув необходимость обновления и согласования Правил процедуры и попросив Секретариат включить пункт о пересмотре Правил процедуры в повестку дня своего следующего совещания в 2019 году. В резолюции государствам-участникам также предлагается представить Секретариату предложения по поправкам к Правилам процедуры Конвенции 2001 года на английском и/или французском языках не позднее 31 мая 2018 года. Все предложения будут представлены Президиуму, а затем всем государствам-участникам в течение 2018 года.

XV. Дата и место проведения следующей сессии Совещания государств-участников

(пункт 11 повестки дня, документ UCH/17/6.MSP/11)

70. Председатель объявил, что следующее Совещание государств-участников запланировано на весну 2019 года и что Франция постарается найти место для созыва следующей сессии за пределами Штаб-квартиры ЮНЕСКО, предпочтительно где-нибудь около моря. Гренада отметила, что для некоторых делегаций совещание в штаб-квартире ЮНЕСКО может быть удобнее.
71. Отвечая на вопрос Гренады о запросе рекомендаций Консультативного научно-технического органа, Председатель подтвердил, что эти рекомендации не будут обсуждаться для принятия, поскольку некоторые из них являются официальными рекомендациями Консультативного научно-технического органа, а некоторые другие являются замечаниями самого Председателя. Председатель добавил, что представляющие интерес рекомендации потребуют обсуждения. Испания выразила желание одобрить некоторые рекомендации сразу.
72. Гренада, учитывая рекомендации Председателя Консультативного научно-технического органа, пояснила, что она не поддерживает увеличение числа членов Консультативного научно-технического органа с 12 до 24. Италия поставила под сомнение полезность и правовой аспект предложенного «Красного списка субъектов, подвергающих опасности подводное культурное наследие». Председатель согласился с тем, что обсуждение рекомендации Консультативного научно-технического органа о создании «Красного списка охотников за сокровищами» не достигнет консенсуса, и поднял вопрос о возможных правовых действиях, которые могут быть предприняты против ЮНЕСКО субъектами, включенными в указанный список.
73. Председатель предложил принять проект Резолюции 11-бис, обратив внимание на полезные рекомендации Консультативного научно-технического органа и попросив включить отдельный пункт в повестку дня следующей сессии для более тщательного изучения рекомендаций Консультативного научно-

технического органа. Резолюция 12 / MSP 6, постановляющая, что следующая сессия состоится весной 2019 года, была также принята.

XV. Закрытие сессии

Председатель поблагодарил всех участников за присутствие, Секретариат за его организацию, а также переводчиков, НПО и всех, кто способствовал успешному проведению Совещания.

Секретариат поблагодарил Председателя и всех участников за их вклад в успешное проведение сессии, а также переводчиков и различные группы Секретариата, включая команду Службы общего обслуживания Конвенций.

Прием и фотовыставка, организованные Постоянной делегацией Кубы, завершили мероприятие.