



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



**Gestión del conocimiento para maximizar el impacto:
Establecimiento de un Sistema de Gestión del Conocimiento sobre
Cultura y Desarrollo**

Taller regional para los programas conjuntos “Cultura y Desarrollo”
de los países de América Latina
4-6 de mayo de 2011
Montevideo, Uruguay

Programas conjuntos participantes:

Costa Rica
Ecuador
Honduras
Nicaragua
Uruguay

INFORME FINAL

Para más información pueden contactar:
Maria Gropa (m.gropa@unesco.org)
Caroline Munier (m.munier@unesco.org)

Junio 2011

INDICE DE MATERIAS

1. Introducción.....	pág. 3
1.1 Contexto	
1.2 Apertura protocolar	
1.3 Presentación sobre la estrategia y los objetivos del proyecto de gestión del conocimiento de Cultura y Desarrollo	
1.4 La importancia y los desafíos de la gestión del conocimiento en los proyectos de cultura y desarrollo	
2. Compartir información sobre los programas.....	pág. 6
2.1 Aprender a conocerse	
2.2 Presentación de los Programas Conjuntos e Historias de Éxito	
2.3 Lecciones aprendidas de los Programas Conjuntos	
3. Intercambiar y profundizar conocimientos: Impacto de los Programas Conjuntos y enlace con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).....	pág. 10
3.1 Cultura y erradicación de la pobreza (ODM 1)	
3.2 Cultura y educación (ODM 2)	
3.3 Cultura e igualdad entre los géneros (ODM3)	
3.4 Cultura y medio ambiente (ODM 7)	
3.5 Cultura y asociaciones globales (ODM 8)	
4. Colectar y tratar la información y los conocimientos de manera sistematizada.....	pág. 14
4.1 El cuestionario para la ventana temática “Cultura y Desarrollo”	
4.2 Teamworks	
5. Conclusiones.....	pág. 15
 Anexos	
I. Orden del día del taller.....	pág. 17
II. Nota conceptual del taller.....	pág.19
III. Lista de los participantes.....	pág.21
IV. Evaluaciones del taller.....	pág.23
V. Tablas de los enlaces con los ODMs de las mesas de discusión.....	pág.26

Todas las presentaciones del taller se pueden encontrar en el espacio dedicado al mismo, en la página F-ODM Cultura y Desarrollo de Teamworks.

1. Introducción

1.1 Contexto

El Taller regional de Gestión del Conocimiento sobre Cultura y Desarrollo para América Latina tuvo lugar en Montevideo del 4 al 6 de mayo de 2011. Se reunieron 30 participantes de los cinco programas conjuntos (PC) de América Latina, es decir Costa Rica, Ecuador, Honduras, Nicaragua y Uruguay. Se invitó a participar a los principales actores responsables de la ejecución directa de cada PC: el coordinador del PC, la contraparte nacional principal y el sistema de NNUU a través de la Agencia Líder. Este taller formó parte de la estrategia general del Proyecto de Gestión del Conocimiento para la ventana temática Cultura y Desarrollo del F-ODM, que lleva a cabo la UNESCO como Coordinadora, en colaboración con la Secretaría del F-ODM. Dicho taller fue el segundo taller regional de gestión del conocimiento sobre Cultura y Desarrollo¹.

El taller tenía como objetivo general compartir e intercambiar conocimientos entre los PC de la región para apropiarse el Proyecto de Gestión del conocimiento KMS, proporcionar espacio y tiempo a los participantes para reflexionar sobre el conocimiento generado por sus respectivos PC de acuerdo con sus resultados e impacto (en particular los ODM), así como crear una red regional entre los portadores del conocimiento.

Dado que la gestión del conocimiento consiste en transmitir información, compartir e intercambiar y sistematizar datos e informaciones y transformarlas en conocimientos, el taller fue estructurado en torno a tres pasos. El primer día se dedicó a compartir información presentando la estrategia de gestión del conocimiento, los PC, sus objetivos así como sus historias de éxito. El segundo, se centró en una reflexión sobre la contribución de los PC para el logro los ODM, basándose en la experiencia y las lecciones aprendidas de cada PC. Los últimos días se dedicaron a las herramientas necesarias para sistematizar la información y el conocimiento generado por los PC y recogidos a través del Proyecto de Gestión del Conocimiento. El taller fue facilitado por la Sra. Guiomar Alonso, experta en el área de Cultura y Desarrollo y especialista de programa de la UNESCO, quien utilizó técnicas de dinámica de grupo y de gestión del conocimiento para fomentar la participación activa y facilitar el intercambio y la reflexión. . Además, para enriquecer ideas y ayudar a desarrollar debates entre los participantes al taller, el Profesor Alfons Martinell, Cátedra UNESCO de Políticas Culturales de la Universidad de Girona (España), aportó su experiencia conceptual sobre la importancia de la Gestión del conocimiento sobre Cultura y Desarrollo y los vínculos con los ODM, basándose en su conocimiento de la región y el área temática. El Profesor Martinell está igualmente involucrado en el proyecto KMS como experto académico, aportando un análisis social de los conocimientos adquiridos.

Con el fin de contribuir a una atmósfera agradable de trabajo y mostrar algunos resultados de los PC, Uruguay, país anfitrión, instaló una exposición permanente en la sala del taller. Así se pudieron apreciar las artesanías producidas por mujeres que beneficiaron del PC de Uruguay para aumentar su capacidad empresarial, y estas personas pudieron dar testimonio de su experiencia. Uruguay también organizó una visita al Teatro Nacional, el Teatro Solís, que fue apoyado por el PC. Estos eventos paralelos fueron apreciados por todos los participantes, ya que también se hizo eco de las acciones de otros PC.

¹El primer taller regional de gestión de conocimiento para la ventana temática «Cultura y Desarrollo» se celebró en Sarajevo, Bosnia-Herzegovina (28-30 de marzo de 2011) para los PC de Albania, Bosnia-Herzegovina y Turquía.

1.2 Apertura protocolar

Comenzó el taller con una mesa de introducción en la que participaron el Sr. Grandi, Director de la Oficina de UNESCO Montevideo; el Sr. Kremerman, Ministro de Industria de Uruguay; la Sra. Simón, Viceministra Cultura y Presidenta de la Comisión Nacional UNESCO; el Sr. Achugar, Director General de Cultura de Uruguay; la Sra. Muñoz, Departamento de Cultura y Desarrollo, Dirección de Relaciones Culturales de la AECID Madrid; y el Sr. Gomez Mancebo, Secretariado del F-ODM.

Recordaron el contexto político internacional del tema Cultura y Desarrollo, subrayando la en particular la Resolución 65/166 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobada en diciembre de 2010. Se agradeció a España por haber financiado los proyectos del F-ODM que constituyen un jalón mayor tanto para la sensibilización sobre cultura y desarrollo, a través de la demostración concreta de la contribución de la cultura a los ODM, como para el fortalecimiento de la estrategia de reforma del sistema de NNUU a través de la modalidad "Unidos en la Acción". Se observó así que los Programas Conjuntos son un proceso innovador con el reto de cómo se puede mejorar la teoría desde el terreno y se caracterizó el enfoque de Cultura y Desarrollo como una manera diferente de abordar el desarrollo con equidad. El ejemplo de Uruguay, donde cultura y desarrollo está en la agenda hace tiempo, fue ampliamente desarrollado. En este país de renta media, en el que el desarrollo de las capacidades locales, la eliminación de restricciones y el aprovechamiento de las oportunidades son muy importantes, el PC ViviCultura sirve como ejemplo de la especialización productiva a través de la cultura. Para terminar, se hizo observar que la cultura no está sólo en la ventana temática Cultura y Desarrollo, sino que es transversal en los 128 Programas Conjuntos y en todas las ventanas temáticas del F-ODM.

1.3 Presentación sobre la estrategia y los objetivos del Proyecto de Gestión del Conocimiento de Cultura y Desarrollo

El equipo de la Sede de la UNESCO, que lleva a cabo el Proyecto KMS para la ventana temática Cultura y Desarrollo del F-ODM, presentó el proyecto compartiendo con los participantes una visión general de la estrategia del proyecto y de sus objetivos específicos.

La ventana temática apoya 18 países, con 18 PCs en las áreas de inclusión social y reducción de la pobreza mediante la promoción y mejora de los recursos y bienes culturales. El Proyecto KMS para la ventana de Cultura y Desarrollo se inició en el otoño de 2010. Una particularidad de esta ventana es que la mayoría de los 18 programas PC se acaban en los próximos meses. Ello permite hacer coincidir la reflexión sobre lo aprendido en el ejercicio con el cierre de los proyectos.

El modo de intervención innovador de los PC, que reside en la apropiación nacional y la reforma de las NNUU, genera una masa considerable de conocimiento en el campo de políticas de desarrollo, en particular con miras a contribuir al progreso en el logro de los ODM.

Sin embargo la gestión del conocimiento es especialmente pertinente para cultura y desarrollo por un lado pues se trata de un área relativamente nueva en la que se está experimentando y en la que hay que medir los logros y aquilatar los resultados. Por otro, es importante destacar que los programas vinculados con cultura y desarrollo generan un gran número de impactos indirectos, incluyendo impactos intangibles, difíciles de medir, no planificados, y frecuentemente vinculados a procesos de cambio social. El Proyecto KMS trata de relevar estas dos características únicas de la ventana.

La gestión del conocimiento trata de capturar, coleccionar y codificar información y diseminarla con el fin de aprender y generar conciencia de la experiencia. Por lo tanto, se entiende que el conocimiento no sólo incluye los datos, sino va más allá de ellos, ya que se centra en la visión de la gente y la experiencia. También va más allá de compartir conocimientos y conectar a personas, ya que requiere un nivel diferente de inversión y asegura la calidad.

Los objetivos específicos del Proyecto de Gestión del Conocimiento para Cultura y Desarrollo son:

- Demostrar el impacto de los 18 Programas Conjuntos en términos de desarrollo
- Incrementar la visibilidad y la promoción de los Programas Conjuntos
- Establecer un conjunto de conocimientos sobre el sector cultural como sector clave para la cooperación al desarrollo
- Generar experiencia para mejorar la metodología del diseño y la implementación de proyectos de cultura y desarrollo
- Crear una comunidad de práctica entre los equipos de los PC para intercambiar experiencias

La estrategia del Proyecto de Gestión del Conocimiento se estructura a través de tres pilares de trabajo:

- i. **Teamworks:** una plataforma electrónica interactiva propuesta por el Secretariado del F-ODM para todas las ventanas temáticas. Ello crea una comunidad de práctica, permite el intercambio de conocimientos, y su diseminación; almacena y provee importante información sobre los PC, sus productos, redes y resultados.
- ii. **Un cuestionario que se adapte específicamente a las necesidades de la Ventana Temática “Cultura y Desarrollo”,** para capturar y codificar el conocimiento de manera sistematizada a través de todos los Programas Conjuntos. Se estructura en tres partes: una parte central sobre las áreas de intervenciones de los programas, sus beneficiarios, sus productos y resultados, sus impactos sobre el desarrollo nacional, y un enfoque sobre el género como temática transversal; dos anexos sobre historias de éxito y lecciones aprendidas respectivamente.
- iii. **Talleres:** Los principales objetivos y resultados esperados de los talleres son compartir conocimientos y experiencias entre los equipos de los Programas Conjuntos; crear redes entre los participantes; complementar y profundizar los conocimientos sobre las historias de éxito, los resultados y las lecciones aprendidas y “Unidos en la Acción” (como queda reflejado a través del cuestionario). Por otra parte, los talleres proporcionan una plataforma de intercambio de ideas para pensar colectivamente acerca de los resultados de los Programas Conjuntos y sus impactos previstos y/o imprevistos sobre los ODM, identificar las necesidades de conocimiento/lagunas, y discutir de la arquitectura y el contenido del Sistema de Gestión del Conocimiento.

El enfoque sobre el género como temática transversal, impuesto por el Proyecto de Gestión del Conocimiento, se justifica visto que:

- Estrategias y acciones para lograr la igualdad de género han sido desarrolladas al nivel de los Programas Conjuntos.
- Dentro de cada ventana temática, o a través de las ventanas, hay retos y oportunidades específicos de fondo y programación que son fundamentales para la eficacia de la programación en el ámbito de la igualdad de género: por ejemplo, el respeto de los marcos políticos y legales, la financiación, la participación política de las mujeres, y el desarrollo de capacidades.
- Será importante captar lecciones derivadas de la programación conjunta y relacionadas con la igualdad de género a través de áreas temáticas.

1.4 La importancia y los desafíos de la gestión del conocimiento en los proyectos de cultura y desarrollo

El Prof. Alfons Martinell estructuro su presentación en tres partes: una primera parte sobre como conceptualizar las intervenciones de desarrollo desde la cultura; una segunda dedicada a las particularidades de la cultura y los tipos de impacto que genera y una tercera sobre como convertir la experiencia y la acción en conocimiento para replicarlo.

El Profesor Martinell empezó poniendo de relieve la particularidad de abordar los procesos de desarrollo desde la cultura que generaran numerosos resultados no previstos que influyen a largo plazo las transformaciones sociales. La potencialidad de la vida cultural, en todas sus dimensiones, en la creación de tejido social y en la configuración de una sociedad civil organizada ofrece la posibilidad de crear condiciones para el desarrollo y progresar en la vida política en condiciones de participación y creación de ciudadanía.

Cuando hablamos del desarrollo orientado en las capacidades no se puede olvidar la función mediadora de las prácticas culturales en la creación de capital social. Sin embargo, cada uno tiene su concepto más o menos amplio de cultura. Se propuso tomar como punto de partida el 'sistema cultural' como unidad de trabajo, más amplia que el campo de acción de las competencias gubernamentales, para considerar actores que inciden en la cultura que no son considerados propiamente como sector cultural. Se puede identificar 4 tipos de impacto de la cultura sobre el desarrollo: (i) impactos directos, por ejemplo la contribución de la cultura al crecimiento económico (creación de empleo) y contribución al PIB (sistemas de producción de bienes y servicios culturales); (ii) impactos indirectos, como valor añadido en otros sectores (urbanismo, medio ambiente, salud, educación, turismo, etc.); (iii) impactos intangibles, por ejemplo fomentar la participación política, la ciudadanía cultural y la interacción comunitaria; (iv) impactos inducidos, por ejemplo, el aumento de la sociabilidad estimula los aprendizajes y las capacidades, mejora el entorno, el paisaje y los espacios de vida en el desarrollo psicológico.

Porque estos impactos son de diversa índole es sumamente importante y pertinente de conducir la gestión del conocimiento en el campo de la cultura que permite capturar estos resultados de manera codificada y sistemática. Sobre cómo investigar o generar conocimiento, se propuso aprender de las prácticas científicas. Sin embargo, transferir el conocimiento a las generaciones futuras en cuanto a que la cultura es un factor de desarrollo no es una tarea fácil dada que la transferencia de conocimiento requiere una conceptualización de los conocimientos.

2. Compartir información sobre los programas

2.1 Aprender a conocerse

La sesión empezó con un ejercicio interactivo entre los participantes en el cual se les pidió calificar su experiencia con los Programas Conjuntos del F-ODM. Términos como "difícil, presión, tenacidad, complejo" por un lado y, por otro lado, "admiración, empatía, vincular gente, responsabilidad, provecho, y entrega" fueron evocados. Los participantes admitieron la ambivalencia de esta experiencia al término de un proceso a la vez doloroso y apasionante. Eso es debido tanto a la nueva modalidad de procesos y mecanismos de diseño e implementación (programación conjunta, apropiación nacional) como a la innovación de la temática en el campo de proyectos de desarrollo, ya sea en términos de áreas de intervención o de la suma invertida a nivel de país.

2.2 Presentación de los Programas Conjuntos e Historias de Éxito

Se pidió a cada equipo de PC hacer una presentación sobre los objetivos del PC y acciones principales así como sobre sus historias de éxito que quisieran resaltar a través del proyecto KMS, detallando los criterios de selección, beneficiarios, participación de las partes interesadas, etc.

Presentación de los PC

El PC implementado en Costa Rica promueve la inclusión cultural y social de grupos marginados y el potencial productivo del sector creativo a partir del Parque de la Libertad, espacio de proyectos artísticos, ecológicos y culturales productivos, que servirá a 15 distritos marginales en la mayor aglomeración urbana del país. En Ecuador, el PC promueve la inclusión y el diálogo intercultural y la revalorización de la cultura, para acortar las brechas de discriminación y exclusión que afectan a la población por razones culturales y étnicas. El PC de Honduras busca contribuir al desarrollo social y económico de comunidades hondureñas, mediante el fortalecimiento de capacidades institucionales y humanas para la gestión del desarrollo cultural y creativo de manera descentralizada y sustentado en la diversidad de identidades hondureñas. En Nicaragua, el PC tiene como objetivo global contribuir a reducir brechas de inequidad en el desarrollo humano, cultural, social, económico de los pueblos indígenas y afro descendientes de la Costa Caribe, a través de la revitalización cultural, el desarrollo productivo y la profundización en el conocimiento y el ejercicio de derechos vinculados a su patrimonio material e inmaterial. El PC de Uruguay busca fortalecer las industrias culturales y mejorar el acceso a bienes y servicios culturales en el país, en particular para los grupos vulnerables.

Las presentaciones permitieron constatar que los PC fueron desarrollados en entornos y contextos nacionales diferentes en cuanto al reconocimiento del papel de la cultura para el desarrollo nacional. En efecto, en algunos países la cultura ya estaba en la agenda de desarrollo hace tiempo mientras que en otros estaba percibida como objeto político. En algunos otros países fue necesario trabajar en primer lugar a nivel local visto que la cultura no estaba percibida como motor de desarrollo.

Los Programas Conjuntos abordaron el papel de la cultura para el desarrollo siguiendo tres puntos: la cultura como factor de productividad (impacto económico del sector cultural); la cultura como factor de cohesión social (la cultura como vector clave para la construcción de la identidad nacional) y la cultura como herramienta política (para reducir las desigualdades derivadas de formas de discriminación que de corte étnico o cultural).

Tuvo lugar un debate sobre cómo presentar y comunicar cosas sobre los PC vista su complejidad, lo que se explica tanto por la temática de programación conjunta como por el número y tipo de actores. Se hizo hincapié en la importancia de que los actores se expresaran con una sola voz, reflejando así la especificidad de estos programas, es decir, la programación conjunta. Se destacó igualmente que existen diversos enfoques para presentar los proyectos en función de su naturaleza, aunque hay algunas técnicas básicas: organizar la presentación alrededor de los temas principales; utilizar palabras claves que reflejan el proyecto; evitar un tono institucional y/o técnico; utilizar materiales visuales (imágenes, videos etc.).

Historias de Éxito

Las presentaciones de los PC pusieron de relieve dos a tres historias de éxito acordadas por todo el equipo; algunas relacionadas con los procedimientos empleados, otras relativas a productos más específicos. Por ejemplo, Costa Rica presentó la red de jóvenes del Parque de la Libertad, las ferias del agricultor y la creación de MIPYMES urbanas y rurales. Ecuador presentó, entre otras, el Plan contra el racismo, la política pública de salud intercultural y el establecimiento de comunicación intercultural. Honduras destacó la construcción de una ciudadanía participativa. Nicaragua presentó el fortalecimiento de capacidades emprendedoras de los pueblos indígenas y Afrodescendientes; y Uruguay destacó tanto el fortalecimiento de la calidad y competitividad de los bienes y servicios producidos por las industrias culturales, el mejor acceso de grupos vulnerables de la población a bienes y servicios culturales como el fortalecimiento de la institucionalidad cultural del país.

A continuación se inició un debate sobre los objetivos, el contenido, la estructura y el formato de las historias de éxito.

¿Para qué sirve la historia de éxito?: Los participantes subrayaron que si bien la historia de éxito permite comunicar y dar visibilidad sobre un elemento específico del PC, su objetivo es más amplio ya que debe servir como instrumento para fijar la memoria y transmitir conocimiento con miras a mejorar futuros programas sobre cultura y desarrollo. En este sentido, se precisó que la historia de éxito debe responder a una serie de criterios como por ejemplo la replicabilidad y la sostenibilidad.

¿Qué se cuenta en la historia de éxito?: Que el elemento final de la historia de éxito sea un proceso o un producto, hubo acuerdo en que lo más importante es contar la metodología utilizada para alcanzar el producto final y que se podría repetir. A través de la gestión del conocimiento, lo que se debe destacar son los elementos/factores claves que provocaron el cambio. Lo que se cuenta puede ser a pequeño nivel, no se debe necesariamente focalizar sobre los resultados/objetivos del PC. También se señaló que la historia de éxito permite resaltar resultados que imprevistos. Por lo tanto, las historias de éxito tienen que estar basadas en valores de honestidad y transparencia.

¿Cómo se cuenta?: Para contar una historia de éxito, se propuso seguir la estructura del cuento: describir la situación inicial, el desarrollo de la historia (metodología) y la situación final, que muestra el cambio. Se insistió en que el estilo narrativo no puede ser un discurso institucional si uno quiere retener la atención del lector. Una técnica interesante es el *story telling* que permite dar la palabra a los beneficiarios y reflejar la dimensión humana y viva de la historia. Agregar el texto de material visual como fotos o videos también es importante para esto.

Al final, los participantes reconocieron que el ejercicio conjunto de elaboración de historias de éxito constituye también un momento privilegiado de reflexión conjunta, tanto para valorar la experiencia adquirida por el equipo de implementación como a nivel individual y personal para motivarse. También se subrayó que la ficha sobre historias de éxito contenida en el Anexo I del cuestionario había sido muy útil para elaborarlas y valor añadido para guiar la reflexión.

2.3 Lecciones aprendidas de los Programas Conjuntos

Se utilizó la metodología de los “*Knowledge Cafés*” para compartir e intercambiar lecciones aprendidas. Los participantes fueron divididos en grupos de discusión y cambiaron regularmente de mesa para abordar todos los temas de discusión. Los ponentes de cada mesa no se movieron y se les pidió exponer las principales líneas de discusión del grupo anterior. Así, discusiones sobre los mismos temas se enriquecieron y los participantes pudieron compartir ideas entre ellos.

Se propusieron tres temas a los participantes que los validaron como temas de discusión para esta sesión:

- ❖ Mecanismos de coordinación
- ❖ Cultura como factor de sostenibilidad
- ❖ Dos cosas que harían de manera diferente si tuvieran que comenzar de nuevo

❖ Mecanismos de coordinación

Lecciones aprendidas

- La apropiación de las contrapartes desde el diseño y la ejecución de los programas conjuntos: incrementa la sostenibilidad de los programas, asegurando que sean adaptados a sus beneficiarios y a los recursos disponibles, que busquen soluciones locales, y que sus actividades sean realizables
- La participación de los socios nacionales en los comités Técnico, de Gestión y Directivo Nacional: favorece la apropiación de los programas por parte de los actores nacionales y la transparencia de la programación conjunta al nivel del país

- La planificación y programación técnica y financiera conjunta: la armonización de los procedimientos administrativos de las agencias de las NNUU permite reducir gastos y simplificar la coordinación entre ellas; y así acelerar la implementación de los programas
- El trabajo inter agencias en productos y ejecución de actividades en terreno: permite aprovechar el valor añadido de cada agencia, asegurar la eficacia de sus acciones, y favorecer la sostenibilidad de los programas
- El desarrollo de estrategias de comunicación con un discurso común: incrementa el impacto y la visibilidad de los programas
- El diseño y ejecución de planes de Monitoreo y Evaluación e indicadores conjunto: permite simplificar y asegurar la transparencia del proceso de monitoreo y evaluación, así como responsabilizar a las partes interesadas de los programas y asegurar una visión común de los programas
- Programación ambiciosa en el diseño: es importante programar actividades específicas, cifradas y realizables al momento del diseño
- Ausencia de diagnósticos iniciales y de líneas de base: acciones a veces no adaptadas al contexto local
- Modalidades de gestión administrativa diferentes entre las agencias de las Naciones Unidas: a veces consumen más tiempo que necesario
- Falta potenciar la Gestión Basada sobre los Resultados
- Las rotaciones en los ministerios y agencias: pueden ser a la vez útiles porque permiten establecer nuevas relaciones de trabajo, pero en el mismo tiempo pueden retrasar la implementación y el seguimiento del proyecto
- La dependencia de las agencias de las sedes regionales y sede central: puede aportar retrasos en la implementación
- Insuficiente coordinación interagencias

❖ **Cultura como factor de sostenibilidad**

Los Programas Conjuntos observaron que hay dos vertientes: el futuro y el pasado y que hay que considerar la dimensión humana y la dimensión económica.

Mirar hacia atrás: Estudios e investigaciones donde se pueden resaltar/manifiestar la memoria cultural colectiva, la diversidad, la puesta en valor, las oportunidades, la apropiación, la sensibilización, la recuperación de la(s) economía(s), la no homogenización. Se subrayaron también los circuitos culturales y el valor añadido de la cultura con respecto al turismo.

Mirar al futuro: ¿cómo se mantiene? Se observó que es necesaria una toma de conciencia de la importancia de la misma a través de las nuevas generaciones, el desarrollo de capacidades (educación, formación artística), y la recuperación de elementos culturales tradicionales. Frente al gobierno, tiene que existir una sociedad civil y un sector privado fuertes. Se subrayó también la importancia de políticas de Estado al respecto y la relevancia de formas alternativas de gobierno, priorizando los niveles locales de gobierno; el traspaso de capacidades/autonomía, y la creación de liderazgos locales. También se hizo hincapié en la importancia de los tejidos sociales, y alianzas estratégicas, la mejora de discurso/argumentación y el aprovechamiento del “principio de la oportunidad”.

En términos de sostenibilidad del PC, se señalaron los criterios siguientes:

- La apropiación nacional es fundamental pero habría que definirla para encontrar el balance entre “dominio” y “asunción”
- Inclusión de las iniciativas en los presupuestos nacionales
- Apropiación de los beneficiarios. Creación de demanda. Trabajar con jóvenes y mujeres facilita la apropiación nacional
- La comunicación contribuye a la apropiación nacional y a la sostenibilidad

- Creación de Fondos
- Establecimiento de compromisos. ¿Quién se hace cargo de...?
- Divulgación/información (masa crítica/involucramiento)
- Delimitación de prioridades
- Búsqueda de otras fuentes externas de financiación

❖ **Dos cosas que harían de manera diferente si tuvieran que comenzar de nuevo**

Dos problemáticas principales fueron identificadas durante las discusiones:

(a) Estructuración de los Programas

Primera cosa que haría diferente: Reducir el número de las agencias de las NNUU participantes en el PC.

¿Por qué se sugiere hacerlo diferente?: la coordinación de numerosas agencias es muy difícil y cuesta mucho para la instalación en tiempo y recursos. Con relación al programa, a veces hay agencias que manejan componentes de muy poca relevancia cultural, que no están en línea con el enfoque de la ventana temática.

Segunda cosa que haría diferente: Apoyo técnico de Agencias – no dividir los fondos

¿Por qué se sugiere hacerlo diferente?: las diferencias de procedimientos administrativos con poca adaptabilidad constituyen un obstáculo mayor para la implementación conjunta

(b) Diseño

Primera cosa que haría diferente: Concentrar actividades

¿Por qué se sugiere hacerlo diferente?: Los programas conjuntos tenían objetivos demasiado ambiciosos que fueron definidos durante el diseño. Eso es debido tanto a la importante suma de los recursos asignados por primera vez a tales proyectos como al ámbito muy amplio de la temática cultura y desarrollo. Para ser más eficiente, hay que priorizar y focalizar mejor las áreas de intervención.

Segunda cosa que haría diferente: capacitación técnica

¿Por qué se sugiere hacerlo diferente?: Las agencias NNUU dan un apoyo técnico y acompañan, hay que reforzar más las capacidades nacionales de parte de las contrapartes ejecutoras para limitar el recurso a capacidades externas

Se señaló igualmente que sería importante hacer diagnósticos y mapeos antes de lanzar el proyecto. Esto podría ser hecho por la contraparte nacional y permitiría un análisis situacional más rigurosa.

3. Intercambiar y profundizar conocimientos: impacto de los Programas Conjuntos y enlace con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Esta sesión de trabajo fue dedicada a los vínculos entre cultura y los ODM basándose sobre las experiencias de los PC. Los participantes reflejaron sobre los resultados/impactos previstos y no previstos de los PC, así como la forma en la cual los resultados de los PC impactaron o se previó que impactarían sobre los ODM enfocados a largo plazo.

De hecho, es importante tener en cuenta que la premisa de esta sección del taller fue reconocer que no se debe focalizar solamente sobre impactos tangibles y medibles sino que se debe también discutir el impacto general sobre los ODM enfocados. En efecto, como lo subrayaron algunos participantes durante las discusiones, en tres años de implementación, es difícil hablar de impactos, sino más bien de resultados que favorecen un impacto a largo plazo del PC. Además, en el ámbito cultural, algunas intervenciones producen impactos que se pueden mejor formular de manera cualitativa. Así no implica necesariamente un enfoque cuantitativo, sino más bien una indicación más

general del impacto. Los participantes expresaron su satisfacción que esta complejidad de medición fue tomada en cuenta en el cuestionario.

La metodología de los “*Knowledge Cafés*” (descrita más abajo, en la sección 2.3 del informe) fue también propuesta a los participantes para esta sesión, con miras a enriquecer las discusiones sobre este tema complejo. Sin embargo, como el ejercicio exigía no solamente intercambiar experiencias sino profundizar la reflexión sobre cómo la cultura contribuye a lograr los ODM, los participantes decidieron quedarse en los mismos grupos para permitir profundizar la reflexión. Así, cada grupo mixto analizó tres temas basándose en la experiencia de cada PC.

Se privilegió el enfoque concreto-global. Por ello, se pidió a los participantes basarse en su propia experiencia de PC para compartir las actividades y los resultados obtenidos en relación con los ODM, especificando la forma en que contribuyeron a la realización de dichos ODM. Con miras a enriquecer y ayudar a las discusiones, el Profesor Alfons Martinell, introdujo la sesión proponiendo algunos enfoques a la contribución de la cultura en los ODM, que pudieran servir como líneas conductoras a los equipos mixtos. Inspirándose de estas orientaciones, y basándose en el trabajo realizado por cada PC, los grupos de trabajo mixtos discutieron los ODM 1, 2, 3, 7 y 8 que son los ODM más comunes a los Programas Conjuntos. Reflejaron el fruto de sus discusiones en forma de cuadros - reproducidos en el Anexo VII del informe. Más abajo se encuentra un resumen de las discusiones para cada ODM estudiado.

3.1 Cultura y erradicación de la pobreza (ODM 1)

El vínculo entre la cultura y la erradicación de la pobreza puede ser ilustrado de diversas formas, incluyendo:

- ❖ Mejorar y ampliar las capacidades permite acceder al mercado de trabajo o recursos para ganarse la vida.
- ❖ Aprovechar las posibilidades de la producción cultural y artesanal como generadores de un sector propio y la búsqueda de salidas a los mercados internacionales.
- ❖ La productividad y el empleo están directamente relacionados con la educación y el desarrollo de habilidades, que en un contexto de globalización y cambio de paradigma económico tienen mucho que ver con las capacidades comunicativas y de expresión, con la alfabetización en lenguas y lenguajes diversos así como con las identidades culturales como factor de desarrollo de las industrias culturales.
- ❖ Aprovechar la creatividad como un elemento de lucha contra la pobreza.
- ❖ Los emprendimientos culturales permiten aprovechar las potencialidades de una sociedad e inciden en un aporte al crecimiento económico local y por tanto en la generación de recursos que contribuyen a la reducción de la pobreza

Efectivamente, basándose en ejemplos concretos de sus Programas Conjuntos, los equipos mixtos destacaron la contribución de la cultura en el alivio de la pobreza. Esto incluyó vincular la creatividad en el diseño de productos artesanales y la artesanía con la creación de capacidades, con el fin de explorar formas alternativas viables de generación de ingreso, desarrollar ideas de emprendimientos y hacerlos viables técnica y financieramente (por ejemplo los PC de Costa Rica y Uruguay). Además, los Programas Conjuntos destacaron las actividades realizadas en el diseño, la estrategia de comercialización y los planes de negocios para los artesanos a fin de generar ingresos y empleos locales, a menudo con un enfoque especial en los jóvenes (por ejemplo el PC de Nicaragua). Por otra parte, se destacaron alianzas con Ministerios, el fortalecimiento de PYMES mediante una comercialización más amplia y participación en ferias nacionales e internacionales, así como iniciativas para revalorizar productos y sacar productores de la marginalidad en el campo cultural (por ejemplo, Uruguay).

Los Programas Conjuntos observaron también la articulación de actividades culturales como la producción musical y artesanal con circuitos turísticos (por ejemplo, el PC Nicaragua), así como la asociación de empresarios en zonas culturales para generar circuitos de turismo cultural (el PC de Costa Rica). El fortalecimiento del tejido empresarial existente por medio de capacitaciones para hacerlo más competitivo y procurar su crecimiento (el PC de Costa Rica), la apertura de espacios para artesanos en las ferias como estrategia de sostenibilidad ligados a la red nacional de artesanos (por ejemplo en Nicaragua) y el trabajo con pequeños grupos de artesanos a los que apoya económicamente con ferias nacionales e internacionales (por ejemplo en Uruguay) son ejemplos que muestran que el sector cultural contribuye a fortalecer capacidades, establecer redes y generar ingresos.

Finalmente, el Programa Conjunto en Ecuador señaló que sus actividades culturalmente sensibles en el ámbito de la salud también pueden contribuir al ODM 1, en particular visto que una salud pública de calidad puede disminuir gastos de enfermedad y, especialmente, la mortalidad de mujeres pobres e indígenas por parto. Al evitar, por ejemplo la mortalidad de la madre, se evita el empobrecimiento familiar, al tiempo que las personas con salud pueden trabajar y generar ingresos, contribuyendo así a la reducción de la pobreza. Este interesante enlace tripartito entre cultura, género, salud y pobreza, propuesto por Ecuador, se suma a la gran riqueza y el alcance explorado en este campo del desarrollo.

3.2 Cultura y Educación (ODM 2)

El impacto que la cultura puede tener sobre la realización del ODM 2 se puede abordar, entre otros, desde diferentes ángulos:

- ❖ No es sólo la construcción de escuelas y el fortalecimiento de los sistemas educativos formales sino también garantizar la formación de formadores en nuevas habilidades educativas y formativas que incluyan los lenguajes artísticos y expresivos, el respeto a la diversidad cultural como punto de partida y la calidad humana de la educación como recurso en la lucha contra el abandono escolar.
- ❖ Incorporar la enseñanza de lenguas minoritarias.
- ❖ Contemplar la historia y memoria local en los programas educativos.
- ❖ Formación artística como elemento complementario de la educación primaria y un estímulo a evitar el abandono de los estudios.

Los programas conjuntos discutieron una serie de actividades concretas que se están llevando a cabo en la ejecución de sus programas conjuntos y que contribuyen directa o indirectamente al ODM 2. Estos incluyen a la vez el apoyo a la reforma curricular (por ejemplo, en Costa Rica) y a la reforma de la educación primaria para que se introduzcan contenidos interculturales en el currículo, y un apoyo a la formación de maestros en contenidos interculturales, por lo cual un mapeo intercultural realizado previamente contribuye grandemente a ello (por ejemplo, en Nicaragua). Además, fueron destacados como actividades importantes contribuyendo a ese ODM el apoyo a la educación artística y popular no formal a través de Casas de Cultura para jóvenes de hasta 18 años, incluyendo aprendizaje de apreciación musical, teatro y danza (en Honduras); el apoyo a la valoración de las identidades locales, lenguas (tradición oral) y la sistematización de saberes ancestrales (por ejemplo, en Ecuador); y el apoyo a la educación no formal de jóvenes que abandonaron la educación primaria y/o secundaria (en Uruguay).

3.3 Cultura e igualdad entre los géneros (ODM 3)

Teniendo en cuenta la perspectiva de género, los programas conjuntos han puesto en marcha una serie de actividades sensibles al género y que apuntan hacia la igualdad entre mujeres y hombres. En general, los siguientes sirvieron de guía para que los programas conjuntos hablen de sus actividades:

- ❖ La actividad cultural permite ampliar las áreas de participación en igualdad de las mujeres en relación con otros sectores.
- ❖ Las mujeres pueden incorporarse mejor al mercado de trabajo a través de actividades de carácter creativo y expresivo.
- ❖ Para ello será necesario trabajar desde las distintas formas de entender el mundo y de convivencia cultural, respetando las diferencias pero garantizando los derechos humanos fundamentales y promoviéndolos a través de la educación y las culturas. El cambio de paradigma que implica en muchas realidades el reto de la igualdad de géneros debe ser gestionado desde la educación y desde el diálogo intercultural.

El Programa Conjunto de Honduras señaló que según una política del PC, el 30% de las empresas creativas que se impulsan dentro del programa deben ser mujeres. De modo parecido, el Programa Conjunto de Nicaragua debe atender mayoritariamente a la población femenina afrodescendiente e indígena, teniendo en cuenta y respetando al mismo tiempo las culturas de género en territorios indígenas. Trabajar con mujeres indígenas también forma parte del Programa Conjunto de Ecuador donde rituales de partos indígenas, como por ejemplo el enterramiento de la placenta, son respetados y reconocidos como recurso de salud en el país con amplio conocimiento ancestral, pero a la vez mejoran las condiciones de partos indígenas. El Programa Conjunto apoya también a emprendimientos gestionados exclusivamente por mujeres y trabaja en otros ejes de inclusión de las mujeres. Finalmente, el Programa Conjunto de Uruguay trabaja con mujeres jóvenes a las cuales se les ofrece capacitación en manualidades y artesanías como medio para rescatar prácticas con riesgo y proporcionarles un medio para generar ingresos. Estos ejemplos proporcionan una ilustración instantánea de la perspectiva de género incorporada en estos Programas Conjuntos de cultura y de desarrollo que se basan en los conocimientos culturales locales y tradicionales para empoderar a las mujeres.

3.4 Cultura y medio ambiente (ODM 7)

Las siguientes ideas pueden ser vistas como líneas directivas que ayudan a establecer el vínculo entre cultura y medio ambiente:

- ❖ Integrar principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas de cada país, para revertir la pérdida de recursos ambientales.
- ❖ La educación en sostenibilidad cultural y medioambiental tiene, en las estrategias de sensibilización y educación patrimoniales, un referente fundamental y un eje estratégico de desarrollo humano y territorial. La educación y la formación en la gestión sostenible de los recursos naturales y culturales configuran, sin duda, un claro campo de actuación en el que se debe promover la participación ciudadana y la implicación activa de las comunidades.
- ❖ Considerar el medio ambiente y paisaje como patrimonio cultural que se debe integrar en las políticas de patrimonio cultural. Así, la comunidad se apropia el medio ambiente como patrimonio propio y la protección es mejor.
- ❖ Valorar los conocimientos tradicionales sobre la gestión del medio ambiente

Las discusiones entre los equipos de Programas Conjuntos fueron sobre todo agrupadas en torno a la seguridad alimentaria y la noción del ambiente como patrimonio. La recuperación de prácticas culturales productivas respetuosas del medio ambiente y el fomento del consumo de alimentos nativos a través de ferias de agricultores y de investigaciones y actividades de promoción fueron ejemplos propuestos por los Programas Conjuntos de Costa Rica y Ecuador, quienes también se centraron en la recuperación de conocimientos ancestrales indígenas. Del mismo modo, los Programas Conjuntos de Nicaragua y Uruguay también llevaron a cabo campañas de formación para promover una cultura con valores que busquen la sostenibilidad del ambiente.

3.5 Cultura y asociaciones globales (ODM 8)

El impacto de la cultura sobre el ODM 8 se puede abordar desde diferentes perspectivas:

- ❖ Sensibilizar a un amplio sector de la sociedad y grupos sociales para participar en el objetivo común de reforzar los ODM.
- ❖ Crear estados de opinión que influyen las políticas.
- ❖ Fomentar la visibilidad de los Programas Conjuntos como marco de compromiso de la apropiación de la institucionalidad nacional de sus resultados como de la búsqueda de nuevos socios para nuevas etapas.
- ❖ En cooperación con el sector privado, hacer accesibles los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.
- ❖ La educación informacional, la educación en comunicación, la alfabetización mediática y audiovisual configuran uno de los retos de futuro para la sociedad. Son la garantía para la gobernabilidad y la construcción de ciudadanía así como para el desarrollo económico y cultural de los pueblos.

Uno de los ejemplos aportados por Honduras fue el trabajo con la mesa de Cooperantes. Un primer elemento para la negociación es la alineación con el Plan de gobierno y la demostración de la pertinencia de la cultura en las políticas de desarrollo. El PC de Nicaragua dio como ejemplo la contribución a la socialización de los derechos culturales de los pueblos. El PC de Costa Rica, por su parte, subrayó la importante participación de la sociedad civil en sus actividades así como el diálogo que se instituyó entre las agencias y los Ministerios para identificar buenas prácticas. El PC de Uruguay subrayó la conformación de la Red Sur entre distintos actores de la cultura del país, de la región y de expertos e investigadores de la cultura, así como la construcción de la Red Virtual Sur. También a través del PC de Uruguay, hubo un aporte a asociaciones entre el sector público y privado en los clusters de música, editorial y artesanía y entre la sociedad civil organizada y el Estado. En cuanto al PC de Ecuador, ha generado un conjunto de acciones como la promoción de una cultura de paz, diálogo intercultural y el reconocimiento a favor del ODM 8 de fomentar una alianza para el desarrollo.

4. Colectar y tratar la información y los conocimientos de manera organizada y sistematizada

La tercera parte del taller se centró en la codificación de los datos generados y recogidos por los Programas Conjuntos. Se recordó que el Proyecto de Gestión del Conocimiento está implementado a nivel de la ventana temática y no a nivel de cada PC. Esto significa que no se espera recoger y recopilar toda la información y los datos de cada uno de los PC (esto requeriría estrategias individuales de gestión de conocimiento a nivel de los PC), sino más bien datos y conocimientos enfocados a través de los 18 Programas Conjuntos en forma sistematizada con el fin de poder tratar y analizarlos a nivel global.

4.1 El cuestionario para la ventana temática cultura y desarrollo

En el marco del Proyecto de Gestión del Conocimiento se ha elaborado un **cuestionario** diseñado específicamente para las necesidades de la ventana temática Cultura y Desarrollo con el fin de reunir, en forma sistematizada y organizada, el mismo tipo de información a través de los 18 Programas Conjuntos de la ventana temática. El cuestionario se compone de tres partes: un cuerpo principal y dos anexos sobre historias de éxito y lecciones aprendidas respectivamente.

Consciente de la dimensión de género, el cuestionario también permite la recopilación de datos sobre el impacto de los Programas Conjuntos en materia de género.

Los Programas Conjuntos en América Latina fueron el segundo grupo regional a recibir el cuestionario que se envió antes de comenzar el taller, en español, y pidiendo a los equipos de Programa Conjunto lo completasen de la forma más detallada posible antes del comienzo del mismo.

Durante el taller se dedicó tiempo para el intercambio de comentarios sobre el cuestionario, con el fin de identificar necesidades y lagunas de conocimiento, así como para perfeccionar el cuestionario.

En general, el cuestionario fue recibido muy positivamente por los equipos de Programa Conjunto. Explicaron que el cuestionario era fácil de utilizar, que no agregó demasiado a su carga de trabajo, y que fue de gran utilidad en términos de definición/codificación del sector de la cultura y para comprender la información de sus respectivos Programas Conjuntos. Una pregunta sobre las dimensiones de la cultura fue añadida al cuestionario, así como algunas categorías más de beneficiarios.

En cuanto a los anexos del cuestionario, las historias de éxito y las lecciones aprendidas, se reconoció que los marcos propuestos, tanto en términos de estructura como en términos de criterios, fueron útiles para guiar a los equipos en la identificación de historias de éxito y lecciones aprendidas, así como en su presentación. Los debates sobre historias de éxito y lecciones aprendidas destacaron en particular que los criterios propuestos eran pertinentes a los programas de cultura y desarrollo.

4.2 Teamworks

Igualmente, se dedicó tiempo a **Teamworks** desde dos perspectivas: las funcionalidades de la herramienta electrónica, así como la arquitectura propuesta para la página del Sistema de Gestión del Conocimiento sobre Cultura y Desarrollo. Las funcionalidades de Teamworks fueron presentadas a los participantes sobre la base de la presentación realizada por la Secretaría del F-ODM, a quienes se agradece su trabajo al respecto. Fueron presentadas las principales funcionalidades de la herramienta, así como la gran cantidad de oportunidades para unirse a los diferentes espacios y conectarse con otros grupos de las NNUU, disponibles 'en un clic'. Se señaló que las agencias de las NNUU, las contrapartes nacionales y otros miembros de confianza de la Comunidad de Prácticas serían invitados a Teamworks. En la práctica, se acordó que las invitaciones se harían a través del Coordinador de cada equipo de Programa Conjunto (o una persona apoderada), quien establecería una lista consolidada de personas a las que les gustaría invitar a la página de la ventana temática Cultura y Desarrollo. En este sentido una matriz fue distribuida a todos los coordinadores de los PC después del taller.

Además de la página de la ventana temática Cultura y Desarrollo, cada Programa Conjunto tendrá su propia página administrada por el coordinador del PC.

El equipo de la Sede de la UNESCO presentó a continuación la propuesta de arquitectura del Sistema de Gestión del Conocimiento para la página Cultura y Desarrollo en Teamworks. Dicha propuesta fue a su vez validada por los participantes. Se mencionó que los Programas Conjuntos podrían presentar sus actividades a través de videos y otro material en la categoría "*In the Spotlight*" de la página Cultura y Desarrollo.

5. Conclusiones

Se destacó que, gracias a la aplicación de metodologías de gestión del conocimiento, el taller alcanzó su objetivo, es decir compartir información sobre los PC de la región, intercambiar historias de éxito y lecciones aprendidas, y profundizar los conocimientos sobre el vínculo entre la cultura y los ODM.

Con el proyecto de gestión del conocimiento en el marco del F-ODM se trata de estudiar dos puntos: cuál es el cambio de vida de la gente a través de proyectos con enfoque en cultura y cuál es el valor añadido de trabajar conjuntamente con muchos actores. Sobre el segundo punto se observó la dificultad de trabajar con numerosos actores pero al mismo tiempo se observó también que cuantos más actores hay, más conocimiento se genera. Con relación al primer punto, la parte del taller dedicada a cultura y los ODM fue muy importante pues permitió establecer la relación y conceptualizar entre la experiencia directa – la proximidad (de lo local) y la agenda internacional. Por supuesto, en cada contexto los conceptos tienen valor diferente, por eso la contextualización es fundamental para restituir y establecer una relación entre el concepto (que se maneja a nivel de discurso en lo internacional o en los compromisos adquiridos tales como los ODM) y el contexto (la realidad inmediata). En América Latina, es interesante notar que los PC se afincan en la cultura con el fin de abordar las desigualdades en el supuesto de que las intervenciones en el ámbito de la cultura permitan al mismo tiempo el crecimiento económico y la igualdad. Los PC desarrollan estrategias específicas dedicadas a facilitar el acceso a la creación y la producción de bienes y servicios culturales para grupos desfavorecidos crear institucionalidad cultural y estructuración política en territorios autónomos, o establecer marcos legislativos y regulatorios no discriminatorios hacia ciertos grupos culturales, son ejemplos de cómo el crecimiento con igualdad es la esencia misma del valor añadido de los proyectos de cultura y desarrollo porque la cultura permite a la población adaptarse al cambio social, económico y tecnológico.

Los participantes subrayaron que el taller y el Proyecto KMS en general permitieron tomar distancia de la gestión diaria de los PC y reflexionar juntos sobre sus avances y logros. La comparación entre los PC permite ver lo que hay de común entre los diferentes programas y detectar problemas comunes lo que ya es un avance conceptual aún si no se pueden resolver en esta etapa. De hecho, no se puede empezar de nuevo los PC pero sí se pueden empezar nuevos programas. Por eso es importante tener memoria, lo que permite la gestión de conocimiento, para que los futuros programas puedan beneficiar de la experiencia pasada. Y ello ya empezó con las discusiones durante el taller puesto que las discusiones fueron formalizadas y registradas de forma que ya se puede transmitir.

El elemento de transferencia de la gestión de conocimiento estuvo muy presente durante el taller. Así, a través de las reflexiones comunes facilitadas por el experto académico, el taller aportó la capacitación técnica para mejorar la articulación de los vínculos entre cultura y los ODM a partir de ejemplos concretos con miras a facilitar la transferencia del conocimiento sobre este tema. Además, más allá de sus objetivos iniciales, el taller ayudó a aumentar las capacidades de los participantes sobre cómo transferir el conocimiento a través de las historias de éxito y de las lecciones aprendidas.

Para concluir, cabe destacar que la gestión del conocimiento para cultura y desarrollo es un trabajo de innovación fundamental que permite recoger las experiencias y sobre esta base construir un corpus de conocimiento para que a término crezca un estado de opinión. El futuro de cultura y desarrollo estará sin duda en la capacidad de gestión del conocimiento y de transmitir lo aprendido a otros portadores de proyectos.

ANEXO I



Gestión del conocimiento para maximizar el impacto: Establecimiento de un Sistema de Gestión del Conocimiento sobre Cultura y Desarrollo

Orden del día

Taller regional para los programas conjuntos “Cultura y Desarrollo”
de los países de América Latina
Montevideo, Uruguay (4-6 de mayo 2011)
Hotel Cala di Volpe

Miércoles 4 de mayo 2011

9.00 - 10.00	<u>Apertura protocolar</u>
10.00 – 10.30	<u>Presentación sobre la estrategia y los objetivos del proyecto de gestión del conocimiento de Cultura y Desarrollo [UNESCO Paris]</u>
10.30 – 11.00	<u>La importancia de la gestión del conocimiento en los proyectos de cultura y desarrollo [Profesor Alfons Martinell]</u>
11.00 - 11.30	Pausa café
11.30 - 13.00	<u>Presentación de los Programas Conjuntos y Historias de Éxito</u> - Presentación de cada Programa Conjunto: Uruguay, Costa Rica, Ecuador, Honduras, Nicaragua, seguida por una discusión después de cada presentación - Discusión facilitada por el moderador para estimular intercambios, identificación de enlaces comunes y para llevar la discusión más adelante.
13.00 – 15.00	<u>Almuerzo y evento cultural en el Teatro Solís con proyección de un documental sobre una de las actividades del proyecto : "Un Pueblo al Solís"</u> Palabra de la Coordinadora Residente de Uruguay Sra Susan Mc Dade.
15.30 - 18.00	<u>Presentación de los Programas Conjuntos y Historias de Éxito (continuación)</u>

18.30 Cocktail de bienvenida y exposición cultural de artesanía

Jueves 5 de mayo

9.00 – 10.00 Resumen del día 1 sobre historias de éxito [moderador]

10.00 - 13.30 Impacto de los Programas Conjuntos y enlace con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM): Knowledge Café
Grupos de trabajo mixtos por ODM, discusión.

13.30 - 14.30 Almuerzo

14.30 - 15.30 Presentación de cada grupo de trabajo sobre Impacto de los Programas Conjuntos y enlace con los ODM

15.30 - 18.30 Lecciones aprendidas : Knowledge Café
Grupos de trabajo mixtos por;
- lecciones aprendidas de programa
- lecciones aprendidas ‘Unidos en la Acción’

Té y café estará disponible durante las sesiones de trabajo

Viernes 6 de mayo

9.30 - 10.00 Resumen del día 2 [moderador]

10.00 - 11.00 Lecciones aprendidas: presentación de cada grupo de trabajo del día 2

11.00 - 11.15 Pausa café

11.15 - 12.15 Cuestionario: clarificaciones eventuales, discusión

12.30 - 14.00 Almuerzo

14.00 - 15.00 Introducción a Teamworks y presentación de la arquitectura del Sistema de gestión y de conocimiento de Cultura y Desarrollo para el F-ODM [UNESCO Paris]

15.00 – 15.15 Pausa café

15.15 – 16.00 Contribución a la arquitectura del Sistema de Gestión del Conocimiento e identificación de posibles áreas temáticas comunes para la región
Discusión plenaria facilitada por el moderador

16.00 - 16.30 Conclusiones y próximos pasos [UNESCO Paris]

ANEXO II



Gestión del conocimiento para maximizar el impacto: Establecimiento de un Sistema de Gestión del Conocimiento sobre Cultura y Desarrollo

Taller regional para los programas conjuntos “Cultura y Desarrollo”
de los países de América Latina
4-6 de mayo 2011
Montevideo, Uruguay

Antecedentes

La ventana temática “Cultura y Desarrollo” del Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) apoya a dieciocho países en las áreas de inclusión social y reducción de la pobreza mediante la promoción y mejora de los recursos y bienes culturales. Esta modalidad innovadora, que se estableció para respaldar la reforma de las Naciones Unidas, genera considerable innovación y conocimientos en el ámbito de las políticas de desarrollo, así como a nivel organizativo. En su calidad de *Convenor* de la Ventana Temática “Cultura y Desarrollo”, la UNESCO ha diseñado una estrategia para la elaboración de un Sistema de Gestión del Conocimiento que sacará provecho del impacto de los dieciocho programas conjuntos sobre Cultura y Desarrollo. Esto permitirá compartir tanto experiencias y conocimientos como historias de éxito y lecciones aprendidas.

Este taller forma parte de ese esfuerzo.

Objetivos y resultados esperados

Objetivos:

- ❖ Intercambiar conocimientos y experiencias entre los Programas Conjuntos (PC)
- ❖ Maximizar el impacto, visibilidad y sostenibilidad de los conocimientos generados por los PC
- ❖ Contribuir a la arquitectura del Sistema de Gestión del Conocimiento (SGC-C&D)
- ❖ Establecer una comunidad de práctica y una red entre los PC
- ❖ Reforzar la capacidad de los participantes en áreas de intereses específicos, dentro de la ventana temática Cultura y desarrollo

Resultados esperados:

- ❖ Historias de éxito identificadas y detalladas por PC sobre la base de la labor realizada previamente en el cuestionario
- ❖ Vínculos con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) mejor identificados

- ❖ Lecciones aprendidas identificadas y detalladas por PC sobre la base de la labor realizada previamente en el cuestionario
- ❖ La información ya recogida por los PC a través del cuestionario revisado, y la información adicional identificada
- ❖ Reunir material clave para cada PC con el fin de crear una publicación común
- ❖ Categorías de información relevante para el SGC-C&D acordado
- ❖ Mejor familiarización de Teamworks;
- ❖ Mejor comprensión de los objetivos del SGC-C&D.

Contenido

Se ha preparado un cuestionario que se adapte específicamente a las necesidades de la Ventana Temática “Cultura y Desarrollo”, que se enviará en varias fases a todos los equipos de los 18 Programas Conjuntos (a través de los Coordinadores PC) para que, en el espíritu de “Unidos en la acción,” se rellene de forma conjunta por cada programa conjunto. Dicho cuestionario deberá ser rellenado lo más completo posible por cada equipo nacional antes del taller. Con ello se permitirá preparar mejor, recoger y codificar la información, así como permitir un análisis de fondo durante el taller.

El taller se iniciará con presentaciones a fin de que todos los participantes se encuentren al mismo nivel de conocimiento sobre la idea de desarrollar un SGC-C&D y su relevancia para la Cultura y Desarrollo. En él se abordará la importancia del SGC-C&D en términos de intercambio de información, visibilidad y promoción.

Los equipos de los PC harán una presentación de 40 minutos en total sobre su PC en general así como sobre sus historias de éxito (cinco como máximo) que quieren resaltar a través del SGC-C&D. La presentación puede organizarse de la manera siguiente:

- PC en general
- Breve descripción de las historias de éxito identificadas (máximo de 5), incluso explicar los criterios de selección, beneficiarios, participación de las partes interesadas, etc
- Historias de éxito y “Unidos en la acción”

Para abordar el tema del impacto de los PC y el vínculo con los ODM, se utilizará una metodología participativa típica de Gestión de conocimiento, llamada *Knowledge Café*, donde equipos mezclados por los PC abordarán en grupos de trabajo sobre cada ODM identificado, cuál es el impacto actual/previsto de los resultados por ODM de manera general. Por lo tanto, es necesario que los participantes vengan al taller ya preparados sobre este tema de impacto de sus PC y vínculos con los ODM de manera general, considerados en el PC.

En cuanto a lecciones aprendidas, se organizarán grupos de trabajo para abordar el tema en términos de lecciones aprendidas identificadas, incluso aspectos más importantes que deben tenerse en cuenta para un futuro Programa de cultura y desarrollo en la(s) zona(s) considerada(s), las especificidades nacionales, la sostenibilidad y la dimensión de género, lecciones aprendidas y “Unidos en la Acción.”

En sus prestaciones y aportes, se incita a los equipos de los PC a ser particularmente conscientes de la dimensión de género y la del valor añadido de “Unidos en la Acción” durante la implementación de sus Programas (por ejemplo, el acceso a nuevos socios, enfoque multi-sectorial, un mayor diálogo entre varias secciones, etc.)

Por otra parte, tendrá lugar un debate con el fin de contribuir a la arquitectura del Sistema de Gestión del Conocimiento y, en particular, a desarrollar el contenido de Teamworks.

ANEXO III

Lista de los participantes

F-ODM COSTA RICA

Jorge Alberto Rojas, Coordinador PC

Dora Sequeira, Contraparte nacional, Directora Parque La Libertad

Gabriela Delgado, Agencia Líder del PC / Oficial Nacional de Programas UNESCO SJO

F-ODM ECUADOR

Alfredo Villacrés, Coordinador PC

Javier Cervantes, Subsecretario de Análisis e Información Ministerio Coordinador de Patrimonio

Zaida Betancourth, Agencia Líder del PC, UNFPA

Jaime Ivan Fernandez Espinosa, Coordinador cultura UNESCO Ecuador

F-ODM Honduras

Rigoberto Ochoa, Coordinador PC + representante de la Agencia Líder del PC, PNUD, al taller

Veronica Canales, Directora de la Unidad de Planificación y Evaluación de la Gestión, Secretaría de Cultura, Artes y Deportes

F-ODM Nicaragua

Tomas Gordon, Coordinador PC

Deborah Cristina Bush, Contraparte nacional, Instituto Nicaragüense de Cultura (INC)

Lourdes Aguilar Gibbs, Secretaria de Cultura del Gobierno Regional de la Región Autónoma Atlántico Sur RAAS - Consejo Regional

Nancy Elizabeth Henríquez James, Secretaria de Cultura del Gobierno Regional de la Región Autónoma del Atlántico Norte, RAAN

Ana Somarriba Silva, Agencia Líder del PC, OMT

F-ODM URUGUAY

Virginia Pacheco, Coordinadora PC

Alejandro Gortázar, Contraparte nacional, Dirección Nacional de Cultura (Ministerio de Educación y Cultura)

Mauro Escudero Lacroix, Contraparte nacional, Dirección Nacional de Pequeñas y Medianas Empresas (Ministerio de Industria, Energía y Minería)

Julia Silva, Contraparte nacional, Ministerio de Educación y Cultura

Frederic Vacheron, representante de la Agencia Líder del PC, UNESCO

Sonia Scaffo, representante de la Agencia Líder del PC, UNESCO

Martín Durán, Consultor, Representante de ONUDI, Agencia coparticipante de implementación

Mateo Ferriolo, Representante de ONUDI, Agencia coparticipante de implementación

Florencia Peñagaricano, Representante de OPP, Agencia coparticipante de implementación

Daniel Macadar, Representante de UNFPA, Agencia coparticipante de implementación

Virginia Varela, Representante del PNUD, Agencia coparticipante de implementación

Irene Rodríguez, Representante de ONU MUJERES, Agencia coparticipante de implementación

Gustavo De Armas, Representante de UNICEF, Agencia coparticipante de implementación

Guido Velazco, Oficio del Coordinador Residente (OCR)

Gonzalo Guerra, Oficio del Coordinador Residente (OCR)

Ivonne Naguila Calleri, encargada de la articulación, DNC-Viví cultura

Fiorella Ciapessoni, encargada del monitoreo, DNC-Viví cultura

Jessica Dominguez, Asistente Técnica, Viví Cultura - Unidad de coordinación

AECID

Ana Muñoz Llabrés, Jefe de Servicio Unidad Cultura y Desarrollo, AECID Madrid

SECRETARIA DEL F-ODM

Jose Antonio Gonzales Mancebo, Asesor Senior

EXPERTO

Alfons Martinell, Cátedra UNESCO de Políticas Culturales, Universidad de Girona, España

UNESCO

Guiomar Alonso, Especialista de Programa en industrias culturales

Caroline Munier, Oficina Ejecutiva del Director Ajunto de Cultura, Sector cultura

Maria Gropa, Punto focal, Oficina Ejecutiva del Director Ajunto de Cultura, Sector cultura

Oriol Freixta Matalonga, Encargado de relaciones con España, Sector relaciones exteriores

ANNEX IV
Evaluación del taller



Gestión del Conocimiento para maximizar impacto:
Establecimiento de un Sistema de Gestión del Conocimiento (SGC) sobre
Cultura y Desarrollo

Evaluación para el Taller sobre los Programas Conjuntos (PC) en el ámbito de
Cultura y Desarrollo (C&D)
en Costa Rica, Ecuador, Honduras, Nicaragua y Uruguay.
Montevideo, 4-6 de Mayo de 2011

1. Por favor, hagan una evaluación global sobre la preparación del taller:

	Estoy completamente de acuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy en desacuerdo	Estoy completamente en desacuerdo	Comentarios
Obtuve información suficiente sobre los objetivos y expectativas del taller, antes su realización.	8	7	2	1	
Estoy satisfecho/a con la asistencia que recibí para la preparación del taller.	7	9	1	1	

2. Por favor, hagan una evaluación global del taller:

	Estoy completamente de acuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy en desacuerdo	Estoy completamente en desacuerdo	Comentarios
El taller logró el objetivo del intercambio de información y experiencias.	9	8	1		
El taller nos permitió aumentar los vínculos entre Programas Conjuntos (PC).	9	8	1		
Estoy satisfecho/a con la conceptualización y estructura del taller.	9	7	3		
Estoy satisfecho/a con el tiempo dedicado a la presentación de cada PC.	5	9	2	1	

	Estoy completamente de acuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy en desacuerdo	Estoy completamente en desacuerdo	Comentarios
El taller fue un espacio participativo	14	4			
El taller se focalizó en el contenido de la Ventana Temática, y dio la posibilidad a cada PC de presentar los temas a los cuales están confrontados, y después hablar de ellos entre colegas.	10	5	2	1	
La complementariedad entre el cuestionario y la base lógica del taller era útil y permitió su reforzamiento mutuo.	8	7	3		
Ahora estoy más familiarizado/a con Teamworks.	3	11	1		
Ahora me siento más seguro/a para utilizar Teamworks.	3	11	1		
Ahora entiendo mejor los objetivos del Sistema de Gestión del Conocimiento de la ventana temática.	7	9	1		
El taller contribuyó a mejorar la identificación de los ODM enfocados.	13	5			
El taller contribuyó a facilitar la identificación de las lecciones aprendidas.	10	7			
El taller contribuyó a facilitar la identificación de las buenas prácticas.	8	10			
El taller generó información sobre los PC en otras regiones.	10	4	3	1	
El taller fue organizado de forma satisfactoria.	8	8	3		

3. Por favor, evalúen los siguientes aspectos:

	Muy útil	Útil	Inútil	Comentarios
Utilidad/interés de las presentaciones al comienzo del taller.	13	5		
Utilidad/interés de la sesión sobre las historias de éxito.	10	6	2	
Utilidad/interés de la sesión sobre el impacto de los PC para lograr los ODM.	13	5		
Utilidad/interés de la sesión sobre las lecciones aprendidas.	13	5		
Utilidad/interés de la sesión dedicada a los comentarios sobre el cuestionario.	5	11	2	

	Muy útil	Útil	Inútil	Comentarios
Utilidad/interés de la sesión sobre Teamworks y la arquitectura del SGC.	6	8	1	
Calidad de la moderación del taller.	11	7		
Calidad de los ponentes del taller.	12	6		

ANNEX V

Tablas de los enlaces con los ODMs de las mesas de discusión

CULTURA Y LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA (ODM 1)	
Programa Conjunto	Enlace
a) Fortalecimiento de capacidades	
Costa Rica, Uruguay Incubadora	Brindan capacitación para desarrollar ideas de emprendimientos, hacerlos viables técnica y financieramente
Uruguay Fábricas de cultura	Fortalecimiento de capacidades para tener alternativas de generación de ingreso
Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Uruguay Capacitación y asistencia técnica en gestión empresarial	Con la generación de productos con valor cultural y ambiental (diferenciación, valor agregado) que tiene alto potencial de mercado
Costa Rica, Ecuador, Uruguay Fortalecimiento de capacidades de grupos de mujeres	Empoderamiento de la mujer, autoestima, nueva fuente de ingreso en la familia (impulso de la creatividad, organizacional)
b) Generación empleo, mejoramiento de ingresos	
Costa Rica, Uruguay Generación de clusters	Potencia al sector en la competitividad y los posiciona mejor en el mercado para generar mayores ingresos. Generan encadenamientos en el empleo. Mejorar las condiciones del empleo
Ecuador Servicios Interculturales de Salud	Salud pública de calidad que disminuya gastos de enfermedad y en especial la mortalidad de mujeres pobres e indígenas por parto. La mejora en salud produce una prevención de gasto. Al evitar la mortalidad de la madre se evita el empobrecimiento familiar. Con salud la gente trabaja y genera ingresos por lo que se puede decir que la mejora en la salud reduce la pobreza.
Uruguay Viví Cultura, apuesta a las empresas culturales	Alianza con el Ministerio de Industrias en tres líneas de acción: 1-Comercialización 2-Artesanía con diseño y utilitaria 3-Planeamiento estratégico Capacitación en diseño que inició en el 2008 en Montevideo y luego en el interior Busca generar PYMES fortalecidas con comercialización más amplia por lo que abre la participación en ferias nacionales e internacionales

Fàbrica de Culturas	<p>como Milán, Chile, Frankfurt, Jerusalén, India, entre otros sitios</p> <p>Ha creado mercados y en algunos casos ha generado más empleo.</p> <p>Trabaja con grupos pequeños de artesanos a los que apoya económicamente con estas ferias.</p> <p>Busca formalizar las empresas.</p> <p>Tiene una encuesta que pasa a los artesanos posterior a la participación en ferias como medio de retroalimentar la experiencia.</p> <p>Capacidad instalada con bases de datos que quedan en el Ministerio de Industrias</p> <p>Saca a los productores de la marginalidad y empieza por capacitarlos para que reconozcan el valor de su producto para que se produzca un cambio de actitud que se abra a la empleabilidad en el campo cultural.</p>
Nicaragua Fondo de crédito revolvente	Privilegia actividades culturales como gastronomía, producción musical y artesanal. Articulación con circuitos turísticos. Influye en incremento de ingresos
Nicaragua Generación de MIPYMES Culturales	<p>Apertura de fondos para préstamos contra aval bancario y préstamos no reembolsables</p> <p>Capacitaciones para artesanos en diseño para mejorar el producto, desarrollo de planes de negocios, se busca que genere mayores ingresos y empleo local, especialmente con jóvenes.</p> <p>Sinergias con puntos de venta locales, ejemplos panaderos u distintas panaderías.</p> <p>Apertura de espacios en ferias para artesanos como estrategia de sostenibilidad, ligados a la red nacional de artesanos.</p>
Nicaragua Mejoramiento de infraestructura de apoyo a actividades turísticas culturales	Dotación de medios para mejorar los servicios que prestan los emprendimientos culturales turísticos. Incide ingreso
Ecuador, Nicaragua Políticas públicas culturalmente apropiadas	Brindar acceso a los servicios a la población culturalmente diversa
c) Potenciar la creatividad	
Uruguay Usinas	A través de la provisión de medios técnicos para la producción artística. Es fundamental para la promoción de los creativos y la generación de medios de vida

<p>Costa Rica, Ecuador, Nicaragua Investigación de acervos culturales</p>	<p>Permite contar con insumos para poner el valor la cultura, estructurar rutas y productos turísticos</p>
<p>Costa Rica Incubador de empresas culturales y ambientales MIPYMES en zonas rurales</p>	<p>Fortalecimiento del tejido empresarial existente por medio de capacitaciones para hacerlo más competitivo y procurando su crecimiento.</p> <p>Asociatividad de empresarios en zonas rurales para generar circuitos de turismo cultural</p> <p>Incubación de empresas con planes de fortalecimiento al empresario, planes de negocio, énfasis en mercadeo y generación de redes empresariales.</p> <p>Capacidad instalada con bases de datos que quedan en el Ministerio de Economía y en el Parque La Libertad</p>

<p align="center">CULTURA Y EDUCACIÓN (ODM 2)</p>	
<p>Aportes de los PC que aplican directamente al logro del ODM 2</p>	
<p align="center">Programa Conjunto</p>	<p align="center">Enlace</p>
<p>Costa Rica Políticas interculturales para la inclusión y generación de oportunidades</p>	<p>Apoyo a la reforma curricular parcial (E: Secundaria) Reformulación de materias: Educación plástica, Educación Física.</p> <p>Áreas de apoyo a la reforma: sistematización de procesos, formación docente y a las modificaciones en el sistema institucional.</p>
<p>Nicaragua Programa Conjunto de Rehabilitación Cultural y Desarrollo productivo, creativo de la Costa Caribe de Nicaragua</p>	<p>Apoyo a la reforma de la educación primaria: la Secretaría de Educación Bilingüe se transforma en Departamento Educativo Intercultural y se introducen contenidos interculturales en el currículo.</p> <p>Apoyo a la formación de maestros en contenidos interculturales.</p> <p>Producción de textos con contenidos interculturales</p> <p>El mapeo intercultural realizado contribuyó a la estos resultados y productos.</p>
<p>Honduras Creatividad e identidad cultural para el desarrollo local</p>	<p>Diagnóstico: La educación impartida por la escuela de danza y de teatros dependía de la Secretaría de Cultura y no era reconocida por la Educación Superior. Apoyo a ese reconocimiento.</p>

	<p>Apoyo a la educación artística y popular no formal a través de la Casa de la Cultura para jóvenes de hasta 18 años. Incluye aprendizaje de apreciación musical y la enseñanza de un instrumento musical, de teatro y de danza.</p> <p>Apoyo a la etnia Lanka con un Centro de Formación artesanal en tecnología y diseño.</p>
Aportes de los PC que contribuyen indirectamente al logro del ODM 2	
<p>Ecuador Desarrollo y diversidad cultural para la reducción de la pobreza y la inclusión social</p>	<p>Apoyo al contexto de la educación intercultural contribuyendo a la valoración de las identidades locales, lenguas (de tradición oral) sistematización de saberes ancestrales.</p>
<p>Uruguay Fortalecimiento de las industrias culturales y mejora de accesibilidad a los bienes y servicios culturales de Uruguay <i>Viví Cultura</i></p>	<p>Apoyo a la educación no formal que está en la órbita del Ministerio de Educación y Cultura: aportes a la educación musical de jóvenes y adultos beneficiarios de las usinas culturales; la capacitación en fábricas de cultura como apoyo a la educación no formal de jóvenes que abandonaron primaria y secundaria.</p>

CULTURA E IGUALDAD ENTRE LOS GÉNEROS (ODM 3)	
Programa Conjunto	Enlace
<p>Honduras Política Nacional del Instituto Nacional de la Mujer</p>	<p>Como política del Programa Conjunto, el 30% de las empresas creativas que se impulsan dentro del PC deben ser de mujeres.</p>
<p>Nicaragua Política Nacional para la mujer</p>	<p>Por mandato del Gobierno el Programa Conjunto debe atender mayoritariamente a la población femenina y prioritariamente a las mujeres afro e indígenas.</p> <p>Los Fondos para préstamos en mipymes se impulsan para las mujeres insistentemente.</p> <p>Se trabaja en territorios indígenas pero se es respetuoso de sus culturas en el tema género.</p>
<p>Ecuador Política Pública para mujeres indígenas</p>	<p>Desde la salud reproductiva se trabaja la sexualidad y el cuerpo abriendo un cambio de visión para que las mujeres jóvenes no se vean solo como madres y reproductoras.</p> <p>Hay un papel que desempeñan mujeres como veedoras que hablan con las usuarias de los servicios de salud y hacen un control de calidad de estos servicios. Esto empodera a las mujeres y permite medir los servicios.</p> <p>Las parteras, antes cuestionadas por el gobierno, hoy en días son agentes de cambio aceptadas que cumplen una función de mantener los ritos, por ejemplo el enterramiento de la placenta, pero a la vez, mejoran las condiciones de los partos</p>

	indígenas. Son ya reconocidas como recurso de salud en el país con amplio conocimiento ancestral.
Uruguay Fábricas de Cultura Campaña de sensibilización con ONU-Mujer	Trabajo con mujeres jóvenes, amas de casa, y con adolescentes. La ubicación se hace con el apoyo de las Intendencias. Se les ofrece capacitación en manualidades y artesanías como medio para rescatar prácticas en riesgo y proporcionarles un medio para generar ingresos. Rescate de oficios locales que permite la transmisión intergeneracional de conocimientos. Se trabaja con docentes y diseñadores en las capacitaciones Alianza con Viví Cultura para ofrecer capacitaciones a los grupos de mujeres seguidas de unas tutorías personalizadas sobre comercialización. La sostenibilidad del programa estará luego en el apoyo que brinden las Intendencias. Concurso de afiches Concurso de juegos Exhibición itinerante
Costa Rica Tradiciones alimentarias y alimentos subutilizados Fortalecimiento MIPYMES rurales	Investigación sobre tradiciones alimentarias con mujeres en zonas rurales y urbanas para rescatar recetas indígenas y coloniales que se preparan con ingredientes de bajo costo pero alto contenido nutricional. Producción de materiales impresos, talleres y eventos públicos para promocionar la reutilización de estos ingredientes en la cocina costarricense Rescate y promoción de tradiciones alimentarias Fortalecimiento de MIPYMES de mujeres en zonas rurales ligados a temas de alimentos tradicionales

CULTURA Y MEDIO AMBIENTE (ODM 7)	
Programa Conjunto	Enlace
a) Seguridad alimentaria	
Costa Rica Feria de agricultores	Recuperación de prácticas culturales productivas amigables con el ambiente, que promueva alimentos propios, encadenamientos (eliminación de intermediarios). Superar dependencia de mercado mundial de alimentos

Costa Rica, Ecuador Investigación y difusión de los valores nutritivos de los alimentos propios	Determinar, mediante investigación, los valores nutritivos. Fomentar el consumo de alimentos nativos
Ecuador Apoyo a emprendimientos que conservan el ambiente	Financiamiento y asistencia técnica para emprendimientos gastronómicos que cuidan el manglar
b) Ambiente como patrimonio	
Costa Rica, Ecuador Apoyo a emprendimientos que recuperan prácticas culturales ancestrales	Cultivo amigable con el ambiente, recuperación de conocimientos ancestrales (indígenas), derechos de la naturaleza (Pacha Mama). Investigación y articulación con políticas públicas
Costa Rica, Ecuador Espacios de transmisión de conocimiento	Identificación de productores que mantienen conocimientos ancestrales sin uso de químicos y generación de espacios de transmisión de conocimientos. Uso de plantas medicinales y saberes ancestrales
Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Uruguay Campañas de formación y Promoción de valores ambientales	Construir una cultura con valores que busquen la sostenibilidad del ambiente

CULTURA Y ASOCIACIONES GLOBALES (ODM 8)	
Aportes de los PC que aplican directamente al logro del ODM 8	
Programa Conjunto	Enlace
Honduras	<p>Apoyo a la construcción de la ciudadanía a dos niveles: participación de ciudadanía activa y políticas públicas.</p> <p>Lógica de la intervención : de ABAJO a ARRIBA : de la agenda cultural del municipio (actores regionales toman decisiones sobre sus prioridades) en formato de Plan ,a la articulación con un Plan nacional y a ponerlo en clave económica para hacerlos emprendimientos culturales.</p> <p>Trabajo con la mesa de Cooperantes. Un primer elemento para la negociación es la alineación con el Plan de gobierno y mostrar la pertinencia de la cultura en las políticas del desarrollo.</p> <p>La propia experiencia del PC como alineamiento para compartir con otros cooperantes.</p>
Nicaragua	<p>Contribución a la socialización de los derechos culturales de los pueblos. Se crea la demanda en la ley: Estatuto de la Autonomía de la Región del Caribe.</p> <p>Se promueve un proceso : recursos culturales</p>

	transformados en productos culturales activan los emprendimientos combinados con el turismo, aportando al turismo cultural
Uruguay	<p>Conformación de la Red Sur entre distintos actores de la cultura del país, de la región y con la participación de expertos e investigadores de la cultura. Construcción de la Red Virtual SUR</p> <p>Aporte a asociaciones entre el sector público, el privado en los clusters de música, editorial y artesanías; y entre la sociedad civil organizada y el estado en las actividades y productos del Efecto II: Accesibilidad</p>
Aportes de los PC que contribuyen indirectamente al logro del ODM 8	
Costa Rica Políticas interculturales para la inclusión y generación de oportunidades	<p>Incorporación del PC de una serie de actores de la sociedad civil.</p> <p>Poner en diálogo las Agencias y los Ministerios para identificar buenas prácticas de cooperación.</p> <p>Escuchar los beneficiarios. Ejemplo: emprendedores entre el Ministerio de Economía y el de Cultura.</p>
Ecuador Desarrollo y diversidad cultural para la reducción de la pobreza y la inclusión social	El PC ha generado un conjunto de acciones como promoción de una cultura de paz, dialogo intercultural, reconocimiento a favor del ODM 8 de fomentar una alianza mundial para el desarrollo