



**Pilot Course PCCP-LAC
("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").**

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Report – Short version¹

1. Background
2. Pilot Course Coordination Meeting
3. Students
4. Development of the Course
5. Evaluation of the Course by the Students
6. Closing Ceremony

Annex 1. Agenda of the meeting

Annex 2. Students selection criteria

Annex 3. List of students deputing country and Professional Background

Annex 4. Pilot Course Agenda

Annex 5. List of Participants

Annex 6. Human Dignity Exercise Outputs

Annex 7. Exercise about Integration and Cooperation in Latin America: Outputs

Annex 8. Anonymous evaluation module

Annex 9. Quantitative evaluation graphs

Annex 10. Index of the Book "Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina - Libro de Curso"

Annex 11. Certificate of participation at the Pilot Course

1. BACKGROUND

For the second phase (2003-2006) it was agreed to adapt and implement the PCCP short courses in other regions of the World. In Latin America, a PCCP Latin America and Caribbean (PCCP-LAC) working group was created at the beginning of 2005, to

¹ The full report is available upon request



adapt the course on Conflict Prevention and Cooperation in International Water Resources to the regional context. The members of the group were selected according to their respective disciplinary backgrounds and their professional experience in the prevention and resolution of water related conflicts. They also were representatives of different countries of the region, namely Argentina, Brazil, Ecuador, Mexico and Venezuela. The three books of the course on Conflict Prevention and Cooperation in International Water Resources (Reader, Course Book and Handouts), to be published, were named “Libro de Curso” (Course Book), “Manual” (Handouts) and “Libro de Lectura” (Reader). Further, a PCCP-LAC Pilot Course was planned to be implemented at the beginning of the year 2006. Instructors for the course were selected from different Latin American countries. The selection was also based on the academic skills and professional backgrounds and experiences; the instructors were experts in different disciplines related to Water Management and Conflict Management. Most of the trainers came from the original PCCP working group and they were from 5 different countries (Brazil, Ecuador, Mexico, Venezuela and The Netherlands).

2. PILOT COURSE COORDINATION MEETING

On 15 January 2006, at 8:30 a.m. a coordination meeting took place preceding the Pilot Course "Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina" to be held in the framework of the PCCP project for Latin America and the Caribbean (LAC). The agenda of the meeting is given in Annex 1.

The following instructors were at the meeting: Mrs. Beatriz Campillo (Mexico), Mrs. Yvonilde Medeiros (Brazil), Mr. Alvaro Urreta Fernandez (Mexico), Mr. Jorge Duque (Ecuador), Mr. Paul Herrera (Ecuador), Mr. José Ochoa (Venezuela). Mrs. Patricia Urdiales, the administrative assistant for the Course, and Mr. Antonio Graziano from UNESCO Montevideo office were also present. During the meeting the participants revised the Agenda of the Course, the Methodology and the Process for the Final Evaluation.

It was agreed to give theoretical sessions, in relation to the Chapter 1, 2 and 3 of the book “Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América



Latina – Libro de Curso", with some working group sessions. Further, it was agreed to develop chapter 4 and chapter 5, starting with the S. Francisco River Basin case study. Role-plays and plenary discussions were planned. Their objective was to give the participants an experience in simulations of negotiations related to real cases, and to take into account the topics related to the last two chapters.

3. STUDENTS

Students were selected according to a list of criteria established by the PCCP-LAC working group. The main selection criteria were: a) To have a University degree, preferably of Master level or higher; b) To be a Water expert, a non Water expert involved in the management of water resources, or a journalist; c) To represent an institution dealing with the management of shared water resources (Ministries, Water Councils, NGO, Private Companies, etc...) The complete set of criteria is in Annex 2. Students from 11 countries (see Annex 3) participated to the Pilot Course. They came from Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Mexico, Nicaragua, Uruguay and Venezuela. The following table describes the professional background of the students:

Table 1 – Professional Background of Students

- 5 Civil Engineers
- 4 Lawyers
- 3 Agriculture Engineers
- 1 Hydraulic Engineer
- 1 Biologist
- 1 Oceanographer
- 1 Diplomatic
- 1 Journalist
- 1 Environmental Scientist

4. DEVELOPMENT OF THE COURSE

On 15 January 2006, at 15:00 a.m., the Pilot Course "Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina" started. Mr. Duque, member



of the “Escuela Politecnica del Litoral (ESPOL)”, welcomed the participants. Mrs. Urdiales, administrative assistant of the course, informed the participants on the logistic and organization of the event. Following, Mr. Graziano presented the UNESCO-PCCP project and the Agenda of the Course (Annex 4).

At the opening session, Mr. Graziano summarized the main objectives of the PCCP project at the global level and the main steps of the first phase of the PCCP-LAC in the past year. He reminded the participants of the three main objectives of the present course: 1) To improve the knowledge of the Integrated Water Resources Management 2) To improve the understanding of the process of conflict transformation and provide instruments for negotiation 3) To strengthen regional diplomacy as it relates to water resources (Water Diplomacy).

Finally, all the participants (see list of participants in the Annex 5) presented themselves, describing their country of origin, their academic and professional background and their expectations in relation to the course.

On 15 January in the afternoon and 16 January in the morning, Mr. Ochoa introduced the main concepts related to Integrated Water Resources Management and water related disasters. During the presentation, debates were held on the technical, political, economical, legislative, social, and cultural aspects of water management.

From 16 January in the afternoon till 17 January noontime, Mr. Duque and Mr. Herrera presented some water related issues related to Human Rights and Conflicts, Integration and Cooperation in Latin America Internal and International Legal Regimes, Public Policy, and International Agreements and Treaties. Following the theoretical presentation, two practical activities were held. The first activity referred to the concept of Human Dignity. Students, organized in groups, gave their own definition of Human Dignity (Annex 6). The second activity referred to Integration and Cooperation in Latin America. Taking into account the Bermejo River Basin, the students, divided into groups, discussed the role of Transboundary River Basins as a tool to stimulate integration between countries (Annex 7). Finally,



Mr. Herrera presented the Case Study "Economical Elements for Risk Management: the case of Santa Elena Peninsula, Ecuador".

On 17 January, Mrs. Campillo introduced the main elements of conflict and of water related conflicts. She explained concepts and gave definitions related to conflict, peace, negotiation, conflict for environmental resources management, no violent conflict resolution. The case studies related to Cochabamba (Bolivia), the Uruguay Basin and the Lerma Chapala Basin were also presented. Mrs. Campillo's presentation was followed by a debate among the participants.

On 17 and 18 January, Mrs. Medeiros and Mr. Urreta presented the topic of Resolution of Water Conflict. Mrs. Medeiros introduced the Case Study of the S. Francisco River (Brazil). Mr. Urreta introduced a role-play based on the S. Francisco Basin. Students were divided into 4 groups, each of them representing a stakeholder category (Water Users, Civil Society, Local Government, and Federal Government). Stakeholders had to express their own position in relation to the management of the S. Francisco River in view of their own interests. A de-briefing and a plenary discussion followed

On the morning of 19 January, Mrs. Medeiros introduced and moderated a hands-on exercise. In this activity, students, divided into four groups, were asked to prepare a short presentation on the following topics: Shared Vision Development for Internationally Shared Water Bodies, Public Participation, Networks and Decision Support Systems for Negotiations.

In the afternoon of the 19 January, Mr. Van der Zaag introduced the Water Message Game. Participants were divided in two groups and each of these was divided in turn, into two sub-groups representing two different countries. Each of the two groups developed its own practical activity. The game consisted in a simulation of internal and international negotiations regarding two countries sharing a water body (Lake or Aquifer). The activity is described in the book "Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina - Manual". The game was followed by a debriefing. Finally, on 19 January in the afternoon, Mr. Van der Zaag presented the case study of the Incomati River Basin (Africa). The Case is



also described in "Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina - Manual".

On 20 January the regional hydrologist of the UNESCO International Hydrological Program (IHP) for Latin America and the Caribbean, Mrs. María Concepción Donoso, arrived to Guayaquil. She greeted the participants and exchanged views on how the course was advancing. Mr. Van der Zaag, together with Mrs. Le Marie, then introduced the Negotiation Role Play, based on the Incomati Case Study. The activity was followed by a debriefing and an evaluation by all the participants.

The lunch on 20 January was shared with representatives of ESPOL education authorities. In this occasion, the ESPOL rector, Mr Moisés Tacle, greeted the participants and expressed the importance of the ongoing course for the regional. Also present at the meeting were: Mr Armando Altamioran (Deputy Rector, ESPOL), Mr. Victor Mendoza (Secretary National Council of Water Resources), Mr. Eduardo Cervantes (Dean of the Faculty of Marine Science), Mr. Eduardo Rivadeneira (Dean of the Faculty of Mechanic).

5. EVALUATION OF THE COURSE BY THE STUDENTS

The session of 21 January was opened by Mrs. Léna Salamé, Global Coordinator of the PCCP. Mrs. Salamé greeted the participants on behalf of UNESCO's Deputy Assistant Director General for Natural Sciences. She also thanked all the participants taking part in the PCCP-LAC Pilot Course.

Next, the students were asked to fill anonymously a questionnaire (Annex 8) which allowed them to express their own evaluation in relation to the contents, methodology, structure, length and logistic of the course. An important suggestion made by the participants was to expand on the presentation of a few themes such as: the Hydrological Cycle, Ecology, and Sustainable Development. It was also suggested to include additional parts and stimulate debates on the economical and political aspects of water resources management. The importance to continue working, in the future, with a multidisciplinary group, like the one participating in



the pilot course was also highlighted. Moreover, it was proposed to include half a day break in the middle of the course. Finally, the quantitative answers given were tabulated and represented in the graphs in the Annex 9.

Comments related to the quality of the course were further addressed in the plenary evaluation session as described below. During this plenary evaluation, the participants shared their answers in relation to the three following questions:

- 1) What did you find in the course, in relation to the initial expectations?
- 2) Do you think what you learned will be used in your daily work? How?
- 3) Which part of the course you think has to be improved? How?

In relation to question 1, most of the participants confirmed that the course met their initial expectations. Moreover, most of their interventions were related to the opportunity that was given to them to take part in the course, meet professionals from the entire continent, and share a Latin American vision on Water Resources Management with professionals coming from different fields and with different disciplinary backgrounds.

In relation to question 2, it was generally highlighted that the theory of negotiation and lessons learned through the role plays were useful to the participants. Most of the participants work, or are supposed to work in the near future, on issues involving international and/or internal conflicts related to water. It was also confirmed that the course was useful to develop a more integrated approach to negotiations and water management.

In order to save time and allow everyone to express a wider and more complete view, Question 3 was answered, by the participants, in writing; the replies highlighted the importance to improve the linkage between theory and practice. Moreover, the need to add good and bad examples of negotiation and to improve the number of case studies, including examples of conflict at different scales (local, national, international, regional) was underlined. It was strongly recommended to include a description of the legal regime for water resources management in each Latin American country. It was also suggested to plan a field visit, during the



course, preferably related to the case studies described. In relation to the contents, a few students requested to include basic concepts of Hydrological Modelling and Climatology. It was suggested to plan the next course in such way (e.g. thorough a pre-course assignment) as to force the participants to read and acquire basic knowledge related to water management and conflict before coming to the course. Finally, it was recommended to take into account the option of having a larger course, possibly of 15 days, in order to better develop all the arguments of the course in more detail.

7. CLOSING CEREMONY

Mrs. María Concepción Donoso and Mrs. Léna Salamé congratulated the participants and thanked ESPOL and the local organizers for their support. Mr. Jorge Duque expressed, on behalf of the instructors, their satisfaction on the outcome of the course and highlighted the progress made by the students throughout their participation to the course activities, especially in the negotiation simulation exercise and role-play.

Finally each participant received a certificate asserting his/her participation to the Course (see annex 10). The Course ended at 1 o'clock p.m.



Annex 1

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Preparation Meeting Agenda

- | | |
|--------------|--|
| 8:30 | Logística del Curso y del Taller de evaluación |
| 9:00 | Revisión programa del Curso |
| 9:30 | Revisión, por Coordinador, Programa de cada Capítulo |
| 10:00 | Coffee break |
| 10:30 | Revisión actividad de Evaluación del Curso |
| 11:30 | Detalles sobre la futura edición del libro de curso |
| 13:00 | Almuerzo |



Annex 2

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politécnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Students selection criteria

Requisitos de los candidatos:

- Los candidatos deben tener entre 25 y 35 años
- Tener título universitario, preferiblemente a nivel de maestría
- Tener un mínimo de dos años de experiencia de trabajo profesional
- Los candidatos deben tener un perfil profesional en las siguientes categorías: profesionales del agua (ingenieros, agrónomos, geólogos, etc.), profesionales de otros sectores (abogados, economistas, sociólogos, etc.), periodistas.

Se recomienda:

- Que los candidatos representen, en lo posible, a cada uno de las categorías indicadas
- Que haya un balance de género
- Que los candidatos estén vinculados con proyectos de cuencas (GEF, HELP, otros)
- Que los candidatos representen diferentes instancias (Ministerios, Consejos de Agua, ONGs, sector privado, etc.)

Favor tener en cuenta que:

- No se aceptarán más de 3 candidatos por país.
- Las candidaturas deben ir acompañadas de un CV resumido de no más de 1 página.
- Se debe especificar si los candidatos podrán financiar total o parcialmente su participación (los candidatos con financiamiento propio mayores probabilidades de calificar).



Annex 3

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

List of students by country and Professional Background

1 Noemia Bohn	Brasil	Lawyer
2 Inés María Manzano Díaz	Ecuador	Lawyer
3 Rolando Madrigal Gutiérrez	Costa Rica	Lawyer
4 Maximo Cafici	Argentina	Lawyer
5 Mercy J. Borbor Cordova	Ecuador	Environmental Scientist
6 Juliano Albano	Brasil	Biologist
7 Jorge Luis Carranza Valle	Perú	Agriculture Engineer
8 Colon A. Villalba Wellington	Ecuador	Agriculture Engineer
9 Eulogio W. Urquiza Berruz	Ecuador	Agriculture Engineer
10 Cristian Núñez Riveros	Chile	Civil Engineer
11 Erwin Antonio Rueda Rodríguez	Nicaragua	Civil Engineer
12 Jose Manuel Gomez Moreno	Venezuela	Civil Engineer
13 Cesar Augusto Ibarra Morocho	Ecuador	Civil Engineer
14 Nicolas Failache Gallo	Uruguay	Civil Engineer
15 Hebert Gonzalo Rivera	Colombia	Hydraulic Engineer
16 Indira Nolivivos Alvares	Ecuador	Oceanographer
17 Verónica Engler	Argentina	Journalist
18 Ana Elisa Villarreal Barrón	Mexico	International Relations



Annex 4

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Pilot Course Agenda

Domingo 15

- 15:00** Sesión de trabajo inicial
Jorge Duque, Antonio Graziano, Patricia Urdiales
- 16:30** Coffee-break
- 17:00** Capítulo 1: Agua
José Ochoa
- 18:00** Cierre de la sesión

Lunes 16

- 9:00** Capítulo 1: Agua
José Ochoa
- 11:00** Coffee-break
- 11:30** Capítulo 2: Asuntos relevantes
Jorge Duque, Paul Herrera
- 13:00** Almuerzo
- 14:00** Capítulo 2: Asuntos relevantes
Jorge Duque, Paul Herrera
- 16:00** Coffee-break
- 16:30** Capítulo 2: Asuntos relevantes
Jorge Duque, Paul Herrera
- 18:00** Cierre de la sesión



Martes 17

- 9:00** Capítulo 2: Asuntos relevantes
Jorge Duque, Paul Herrera
- 11:00** Coffee-break
- 11:30** Capítulo 3: Conflictos
Beatriz Campillo
- 13:00** Almuerzo
- 14:00** Capítulo 3: Conflictos
Beatriz Campillo
- 16:00** Coffee-break
- 16:30** Capítulo 4: Resolución de Conflictos de Agua
Yonilde Medeiros, Alvaro Urreta Fernandez
- 18:00** Cierre de la sesión

Miércoles 18

- 9:00** Capítulo 4: Resolución de Conflictos de Agua
Yonilde Medeiros, Alvaro Urreta Fernandez
- 11:00** Coffee-break
- 11:30** Capítulo 4: Resolución de Conflictos de Agua
Yonilde Medeiros, Alvaro Urreta Fernandez
- 13:00** Almuerzo
- 14:00** Capítulo 4: Resolución de Conflictos de Agua
Yonilde Medeiros, Alvaro Urreta Fernandez
- 16:00** Coffee-break
- 16:30** Capítulo 4: Resolución de Conflictos de Agua
Yonilde Medeiros, Alvaro Urreta Fernandez
- 18:00** Cierre de la sesión
- 20:00:** Cena de camaradería

Jueves 19

- 9:00** Capítulo 4: Resolución de Conflictos de Agua



Yonilde Medeiros, Alvaro Urreta Fernandez

- 11:00** Coffee-break
- 11:30** Capítulo 5: Estrategia
- 13:00** Almuerzo
- 14:00** Capítulo 5: Estrategia
- 16:00** Coffee-break
- 16:30** Capítulo 5: Caso de la cuenca del Incomati
Pieter Van der Zaag, Margarita Le Marie
- 18:00** Cierre de la sesión

Viernes 20

- 9:00** Capítulo 5: Caso de la cuenca del Incomati
Pieter Van der Zaag, Margarita Le Marie
- 11:00** Coffee-break
- 11:30** Capítulo 5: Caso de la cuenca del Incomati
Pieter Van der Zaag, Margarita Le Marie
- 13:00** Almuerzo con las autoridades de la ESPOL
- 14:30** Capítulo 5: Caso de la cuenca del Incomati
Pieter Van der Zaag, Margarita Le Marie
- 16:30** Coffee-break
- 17:00** Capítulo 5: Evaluación del Incomati
Pieter Van der Zaag, Margarita Le Marie
- 18:30** Cierre de la sesión

Sábado 21

- 9:00** Conclusiones
- 11:00** Coffee-break
- 11:30** Evaluación del Curso
- 13:00** Almuerzo

60

1945

- 15:00** Entrega de certificados y clausura
- 17:00** Clausura del curso



Annex 5

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

List of Participants

Lista Ponentes

Brasil

Yvonilde Medeiros
Escola Politécnica da UFBA

Ecuador

Jorge Duque
Facultad de Ingeniería Mecánica y Ciencias de la Producción
ESPOL

Paúl Alejandro Herrera Samaniego
PhD en Ciencias Biológicas Aplicadas
Facultad de Ingeniería de las Biotecnologías, Departamento de Economía Agrícola.
Universidad de Gante (Bélgica)

Margarita Le Marie

Venezuela

José Ochoa Iturbe
Escuela de Ingeniería Civil Universidad Católica Andrés Bello

México

Beatriz Campillo
PAPCN-CEIICH-UNAM

Alvaro Urreta Fernandez
Centro Lindavista

Holanda

Pieter van der Zaag
UNESCO-IHE

Lista Estudiantes

México

Ana Elisa Villarreal Barrón
Lic. Relaciones Internacionales
Programa Académico Prevención de Conflictos y Negociación.



Universidad Nacional Autónoma de México

Uruguay

Nicolás Failache Gallo
Ing. Civil Hidráulico Ambiental
IMFIA
Facultad de Ingeniería
Universidad de la República

Colombia

Hebert Gonzalo Rivera
Ing. Hidrólogo, Ph.D
U.E.H.M. de Rusia

Perú

Jorge Luis Carranza Valle
Ing. Agrícola – Especialista en Hidrología
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología

Costa Rica

Rolando Madrigal Gutiérrez
Licenciado en Derecho y Egresado del Programa Superior en Diplomacia
Ministerio de Relaciones Exteriores de Costa Rica

Chile

Cristian Antonio Núñez Riveros
Ingeniero Civil - Magíster en Recursos y Medio Ambiente Hídrico
Universidad de Chile

Argentina

Máximo Cafici
Abogado de la Facultad de Derecho, (Universidad de Buenos Aires)
Especialización en Régimen Jurídico de los Recursos Naturales (Univ. Austral)

Verónica Engler

Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
Revista Neo, Editorial Perfil

Nicaragua

Erwin Antonio Rueda Rodríguez
Ingeniero Civil
Dirección General de Recursos Hídricos Departamento de Hidrología

Venezuela

José Manuel Gómez Moreno
Ingeniero Civil

Brasil

Juliano Alaide Albano



Graduado en Ciencias Biológicas, Universidad Regional de Blumenau

Noemia Bohn
Dra. En Derecho
Universidad Regional de Blumenau-FURB

Ecuador

Cesar Augusto Ibarra Morocho
Ingeniero Civil, Especialista en Hidrología
Master en Manejo de Recursos
Naturales Renovables
CEDEGE

Colón Alfredo Villalba Wellington
Ingeniero Agrónomo
Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad de Guayaquil

Inés María Manzano Díaz
Master en Derecho Ambiental de la
Universidad Internacional de Andalucía

Mercy J. Borbor Cordova
Ph.D. (Doctor en Ciencias Ambientales)
Nueva York, USA
Municipio de Guayaquil.

Eulogio Washington Urquiza Berruz
Ingeniero Agrónomo
Master Science Utah State University
Riego y Drenaje
Universidad Técnica de Babahoyo. Facultad de Ciencias Agropecuarias.
Profesor Titular de Riego y Drenaje

Indira Nolivos Alvarez
Ph.D. about A Decision Support System for Water Resources Management in the
Chaguana river basin, Ecuador, Universidad libre de Bruselas, Bélgica

UNESCO

Léna Salamé
UNESCO - Division of Water Sciences

María Concepción Donoso
Hidrologa Regional para para América Latina y el Caribe
UNESCO Montevideo
Uruguay

Antonio Graziano
Programa Hidrológico Internacional para América Latina y el Caribe



UNESCO Montevideo
Uruguay

Oficina de UNESCO en Montevideo
Luis Piera 1992 piso 2
11300 Montevideo
Uruguay
Tel.: (598 2) 413 2075
Fax: 413 2094

ESPOL

María del Pilar Cornejo de Grunauer
Facultad de Ingeniería Marítima y Ciencias del Mar
ESPOL
Campus Gustavo Galindo

Patricia Urdiales Encalada
Facultad de Ingeniería Marítima y Ciencias del Mar ESPOL
Campus Gustavo Galindo



Annex 6

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Human Dignity Exercise Outputs

Group no. 1: Def. Condiciones básicas y elementales para el desarrollo de la persona en su aspecto físico y moral. Derecho a la vida, a una adecuada salud, a vivienda, trabajo, empleo, libertad de expresión. Ej de Perú: conflictos de acceso al agua para personas de color, clase social, barrios cadenciados y falta de redes de distribución.

Group no. 2: Def. Pensamos que hay un concepto una percepción propia y de la sociedad. Vivir con los patrones éticos y morales de una sociedad. Ej: esclavitud. Se dice que denigra la persona. No le da muchas opciones de elección.

Group no. 3: Def. Respeto por la identidad, cultura, lo cual es una necesidad. Ejemplo: en Brasil eliminaron viviendas tradicionales en una comunidad. Para estas personas las viviendas modernas no suplían sus necesidades cotidianas. Hay que tener conocimiento para percibir las oportunidades para desarrollar la dignidad. Ejemplo: comunidad indígena con falta de agua o de educación oficial. Que es lo digno y lo indigno.

Tarea final: herramientas y acciones para una futura declaración sobre los derechos humanos:

- Educar en dignidad humana
- Leyes de participación pública
- Coordinar decisiones
- Derecho a la información
- Garantía y libertad de elección



Annex 7

Pilot Course PCCP-LAC ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Exercise about Integration and Cooperation in Latin America: Outputs

Tomando en cuenta el caso de la Cuenca del Río Bermejo, contestar a las siguientes preguntas:

- 1) Analizar si la definición de la cuenca como unidad de análisis permite o limita la integración y cooperación de los países involucrados
- 2) Que implicación tiene para la soberanía
- 3) Como se maneja la equidad
- 4) Buenas prácticas

Grupo 1

Respuesta 1: El hecho de que se trate la cuenca como una unidad de manejo para nada limita la integración, más bien la permite y la fomenta. Consideramos que los países deben analizar cómo administrar la cuenca de manera que cualquier planificación económica sea sostenible. Lo volvería más vulnerable si uno de los dos países asumiera el manejo.

Respuesta 2: No es realmente un riesgo en cuanto a soberanía en trabajar en conjunto, más bien al revés. Compartir información, tener interés en común, no es un riesgo en relación a la soberanía.

Respuesta 3: los dos países pueden saber que demanda existe, fijarse un poco en el desarrollo. Pueden evaluar que cantidad de agua le correspondería a estos países.

Respuesta 4: Identificar las mejores prácticas es más bien una consecuencia.

Grupo 2

Respuesta 1: Consenso sobre la cuenca como unidad de análisis que va a ayudar a visualizar algunos aspectos. Lo que es necesario es que la unidad de cuenca esté primero dentro del esquema de integración. La cuenca favorece una integración. La duda es si la teoría permite una buena práctica, si se puede encontrar la voluntad política



Respuesta 2: La Cuenca fortalece la definición de soberanía. Cada país puede reafirmar que es la soberanía.

Respuesta 3: Comité equitativo en el sentido que no puede haber la prioridad de un país sobre otro.

Respuesta 4: Las mejores prácticas: el proceso de participación pública y establecer un diálogo a diferentes niveles políticos, para que el producto final sea al final de un proceso de discusión

Grupo 3

Respuesta 1: No están de acuerdo con la definición de Cuenca como unidad de análisis. Hay ciertos espacios (económicos, etc.) que no respetan los límites de una Cuenca y a veces se pueden requerir definir otro tipo de espacios para integración. Ejemplo: para el aire también se puede hablar de cuenca. La cuenca no incide sobre la especies en su dinámica de distribución espacial. El concepto humano de cuenca no incide sobre la distribución de las especies. La cuenca tiene aspectos que facilitan la integración cuando el centro de atención de la producción es el agua. Restringen en otros casos.

Respuesta 2: La cuenca no afecta en nada la soberanía de los dos países porque la cancillería internacional fue autorizada por los dos países

Respuesta 3: no hay equidad porque la cuenca está mas en un país y los programas se van a desarrollar más en un país que en el otro.



Annex 8

**Pilot Course PCCP-LAC
 ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").**

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Anonymous evaluation module

Prevención de Conflictos y Cooperación en Recursos Hídricos Internacionales

Evaluación del Curso

Estimado Participante:

De forma de recibir sus comentarios en relación al curso "Prevención de Conflictos y Cooperación en Recursos Hídricos Internacionales", le agradeceríamos completar el cuestionario adjunto. De esta forma nos ayudarán a asegurar la calidad del curso, y de ser necesario, realizar mejoras.

El cuestionario es anónimo. De forma que le agradeceríamos realice sus comentarios de forma libre y honesta.

¡Muchas gracias!

Evaluación del Curso Corto de Prevención de Conflictos y Cooperación en Recursos Hídricos Internacionales

(This is the blank form that was distributed to the students for the final evaluation. Results are summarized in annex 9)

(Por favor, marque las casillas apropiadas)

1) El curso en general:					
	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Neutra l	En desacuer	Completamente en



		o		do	desacuerdo
El curso aumento mi comprensión sobre los conflictos en el contexto de los recursos hídricos internacionales.					
El curso aumento mi comprensión sobre el proceso de negociación.					
El curso aumento mi comprensión sobre el ciclo hidrológico					
El curso aumento mi comprensión de los temas relacionaos a los recursos hídricos en el contexto regional del SADC					
Comentarios:					

	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Neutra l	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
La característica multidisciplinaria del grupo aumentó el valor del curso					
El curso me hizo replantearme algunas ideas establecidas.					
El curso fue una útil contribución a mi desarrollo profesional					
El curso fue una útil contribución a los requerimientos específicos de mi trabajo					

Comentarios:

2) Contenido del curso

Desea realizar algún comentario sobre alguna de sesiones o expositor en particular
Este puede ser positivo o negativo.

Tema o expositor	Comentarios

¿Hubo algo del curso que le hubiese gustado profundizar más o menos? ¿Qué?

¿Qué es lo que le ha resultado más valioso del curso? ¿Por qué?

¿El curso logró integrar la gestión de los recursos hídricos con la resolución de los conflictos?
¿Por qué sí o por qué no?

3) Método de enseñanza



	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
Una amplia variedad de métodos de enseñanza fueron utilizados a lo largo del curso.					
Hubo un balance adecuado entre la teoría y ejercicios prácticos a lo largo del curso					
Comentarios:					

5) Relaciones establecidas					
	Estimulante	De cooperación	Neutral	Distante	Difícil
La relación establecida con los facilitadores fue:					
La relación establecida con los participantes fue:					
Comentarios:					

6) Logística					
	Excelente	Buena	Razonable	Pobre	Mala
La organización interna y el apoyo logístico ha sido:					
La facilidades han sido:					
Comentarios:					

7) Duración de curso					
	Demasiado largo	Largo	Lo adecuado	Corto	Demasiado corto
¿Qué piensa de la duración del					



curso?						
Comentarios:						

Algún otro comentario o sugerencia:

Gracias !



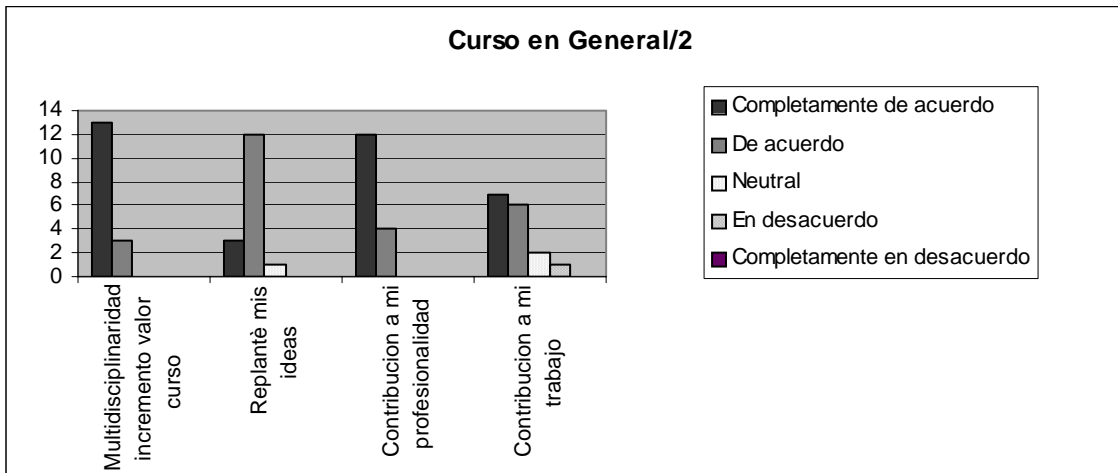
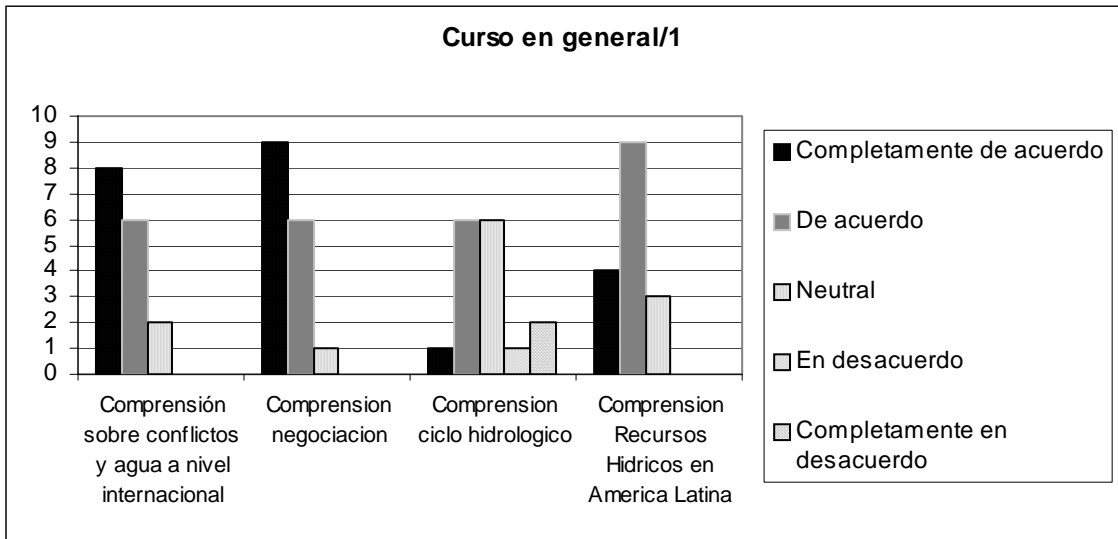
Annex 9

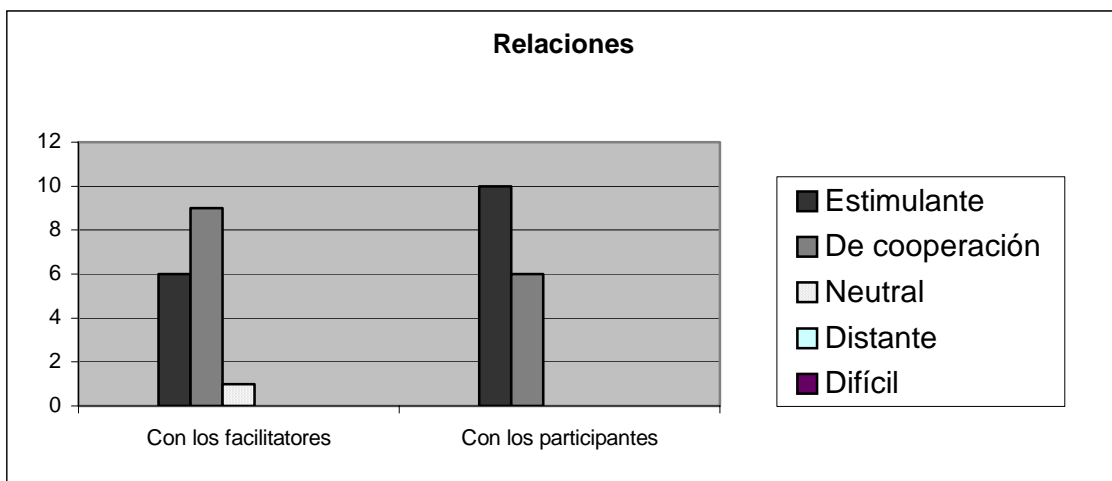
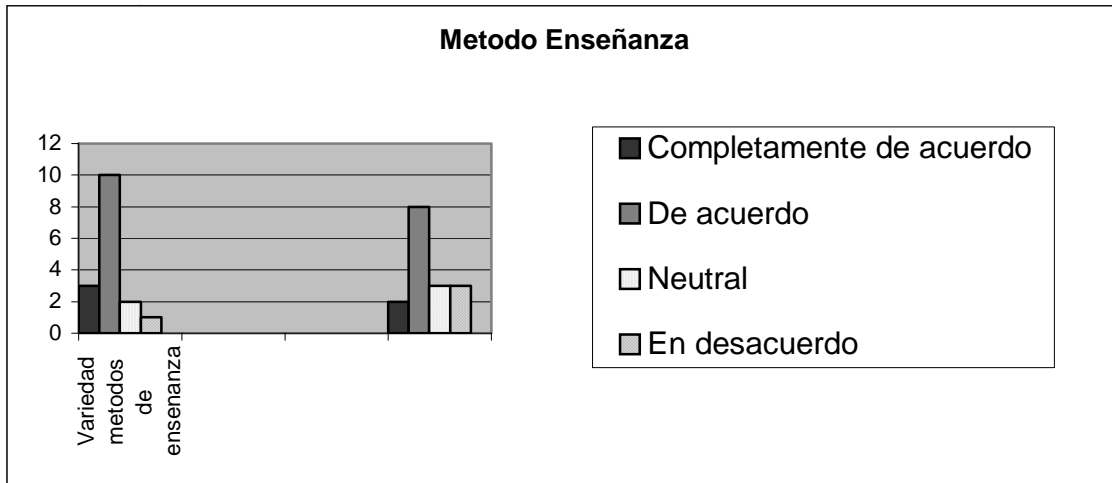
Pilot Course PCCP-LAC
 ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

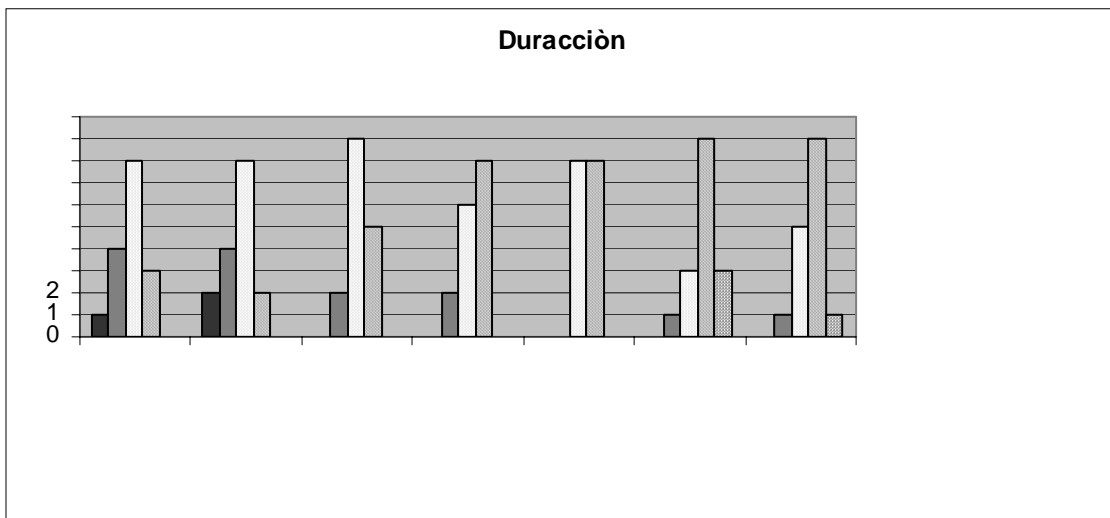
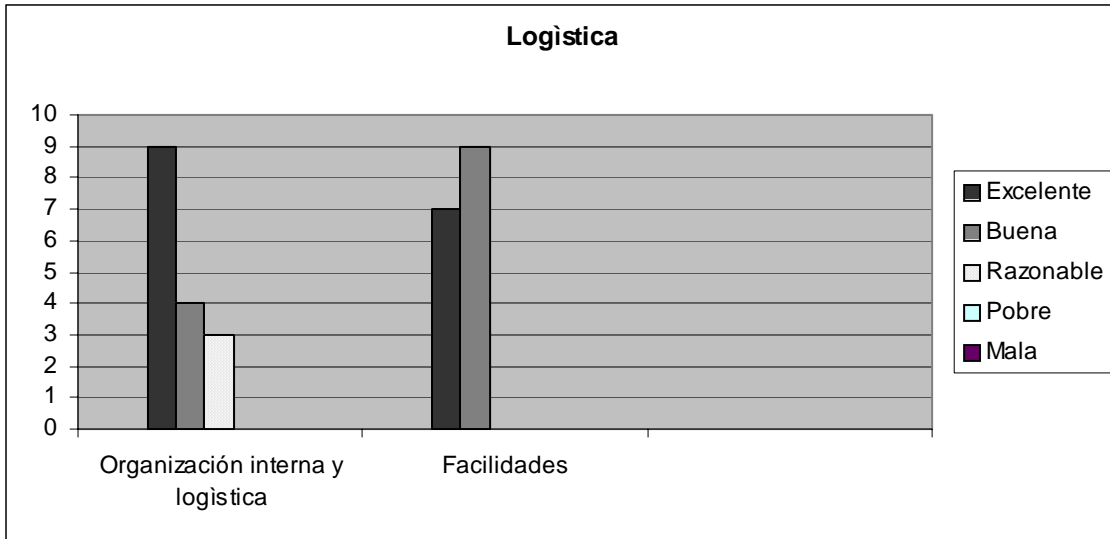
(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

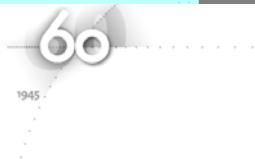
Quantitative evaluation graphs

(Elaborated by the Student's answers to the evaluation Module)









Annex 10

**Pilot Course PCCP-LAC
 ("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").**

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Quantitative evaluation graphs

	Pág.
▪ Introducción	i
Parte 1: Agua	3
1.1 Introducción a la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos	5
1.2 Distribución del agua	21
1.3 Calidad de agua y problemas ambientales en los ríos transfronterizos	37
1.4 Inundaciones y sequías en ríos internacionales	55
1.5 Riesgo, catástrofes e incertidumbre	83
Parte 2: Otros temas relacionados	93
2.1 Derechos Humanos y manejo de conflictos	95
2.2 Seguridad hídrica y paz	103
2.3 Integración y cooperación en América Latina	109
2.4 Regímenes legales internacionales sobre el agua	127
2.5 Implementación de Convenios y Protocolos	141
2.6 Perspectivas institucionales y críticas en cursos de agua compartidos.	145
2.7 Políticas publicas como fuente de conflictos	149
2.8 Regímenes legales internos para la gestión del agua	159
Parte 3: Conflictos	173
3.1 Comprensión de conflictos	175
3.2 Análisis de Conflictos por Agua	185
3.3 Resolución no violenta de conflictos	205
Parte 4: Práctica de la resolución de conflictos de agua	235
4.1 Preparación de las negociaciones	241
4.2 Preparación de los negociadores	253
4.3 Realización de negociaciones	287
4.4 Seguimiento de las negociaciones	319
4.5 Sistemas como soporte a las negociaciones	327

Parte 5:	Estrategia	347
	5.1 Participación pública	349
	5.2 Construcción de redes	363
	5.3 Desarrollo de una visión compartida en cursos de agua transfronterizos	371



Annex 11
Pilot Course PCCP-LAC
("Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina").

(Escuela Politecnica de Litoral - ESPOL Guayaquil, Ecuador, 15 - 21 January 2006)

Certificate of participation at the Pilot Course

  Programa Hidrológico Internacional

From Potential Conflict to Co-operation Potential
PIC → CIP prevention and resolution of water-related conflicts





CERTIFICADO

Se certifica que

.....

completó con éxito el Curso Piloto PCCP-LAC:

"Prevención de Conflictos y Cooperación en el Manejo del Agua en América Latina"